COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE
A INFRASTRUCTURII RUTIERE S.A.
B-dul Dinicu Golescu 38, sector 1, București, România, 010873
Tel: (+4 021) 264 32 00 Fax: (+4 021) 312 09 84
Email: office@andnet.ro
CUI 16054368; J40/552/15.01.2004. Capital social 16.377.920 RON
Operator de date cu caracter personal nr. 16562

Clarificarea 11 documentatia de atribuire

Elaborare Studiu de Fezabilitate si Proiect Tehnic pentru drum de mare viteza Ploiesti - Buzau

Intrebare 1	***In capitolul 4.1.3.7 „Analiza cost-beneficiu si modelul financiar" din Caietul de sarcini se mentioneaza ca „Metodologia utilizata pentru realizarea Analizei cost-beneficiu va fi in conformitate cu ultimele variante ale:*** • ***„Guide to Cost-Benefit Analysis of Investment Projects" – elaborat de CE in iunie 2008;*** • ***„Guidelines for Cost Benefit Analysis of Transport Projects" – elaborat de Jaspers;*** • ***„General Guidelines for Cost Benefit Analysis of Projects to be supported by the Structural Instruments" – elaborat de ACIS in 2008;*** • ***Alte ghiduri, lucrari clarificatoare relevante analizei cost-beneficiu conform legislatiei romane;*** • ***Criteriile de eligibilitate prevazute in Ghidul solicitantului, varianta aprobata, pentru POIM 2014-2020 (criterii disponibile la adresa de internet www.fonduri-ue.ro/poim-2014#implementare-program);*** • ***Metodologia utilizata pentru realizarea Analizei cost-beneficiu va fi in conformitate cu „Guide to Cost-Benefit Analysis of Investment Project – Economic appraisal tool forCohesion Policy 2014-2020".*** ***Avand in vedere prevederile „Guide to Cost-Benefit Analysis of Investment Project – Economic appraisal tool for Cohesion Policy 2014-2020" referitoare la ratele de actualizare, va rugam sa ne confirmati ca in realizarea Analizei Cost-***

	Beneficiu vor fi folosite urmatoarele rate de actualizare recomandate de Comisia Europeana: • ***Rata de actualizare utilizata in cadrul analizei financiare de 4% in conformitate cu Articolul 19 al Regulamentului Delegat (UE) nr.480/2014 al Comisiei din 3 martie 2014;*** • ***Rata de actualizare utilizata in cadrul analizei economice de 5% in conformitate cu Anexa III Metodologia de realizare a analizei cost-beneficiu a Regulamentului de punere în aplicare (UE) 2015/207 al Comisiei din 20 ianuarie 2015.*** ***Avand in vedere prevederile Ghidului general privind Analiza cost-beneficiu al Comisiei Europene ("Guide to Cost-Benefit Analysis of Investment Projects - Economic appraisal tool for Cohesion Policy 2014-2020") si prevederile Ghidului solicitantului pentru Dezvoltarea infrastructurii rutiere AP.1. OS 1.1./ AP.2. OS 2.1 si 2.1 din cadrul POIM 2014-2020, precum si faptul ca documentatia trebuie intocmita astfel incat sa corespunda cerintelor Comisiei Europene in vederea obtinerii finantarii, va rugam:*** ***i. sa confirmati componentele analizei cost-beneficiu, astfel incat realizarea acesteia sa poata fi facuta in conformitate cu documentele mentionate anterior:*** ***a) Analiza financiară;*** ***b) Analiza economică;*** ***c) Evaluarea riscului și analiza de senzitivitate;*** ***ii. sa eliminati din cerinte realizarea „analizei de piata care va include o descriere detaliata a furnizorilor de resurse tehnico-materiale si umane de realizare a Proiectului, inclusiv o analiza a pietei materialelor de constructii si a agentilor economici (furnizori) din aceasta piata."(Capitolul 4.1.3.7 „Analiza cost-beneficiu si modelul financiar"). Mentionam ca, in conformitate cu solicitarile Caietului de sarcini, pentru justificarea si detalierea costurilor folosite, Prestatorul va detalia sursa folosita si va pregati note justificative in care sunt explicate metodologiile de estimare a costurilor.***
Raspuns 1	Prestatorul, la elaborarea Analizei Cost-Beneficiu, va avea in vedere Metodologia utilizata pentru realizarea Analizei Cost-Beneficiu si va fi in conformitate cu "Guide to Cost-benefit Analysis of Investment Project - Economic appraisal tool for

	Cohesion Policy 2014-2020" sau ultima versiune de Metodologie pentru realizarea Analizei Cost Beneficiu la data demararii Analizei Cost Beneficiu. Referitor la analiza de piata, analiza preturi, metode si metodologii, estimari de cost si/sau alte precizari, Autoritatea Contractanta isi mentine solicitarile aferente Caietului de Sarcini, acestea reprezentand in fapt exigente impuse de Beneficiar in baza unei experiente in calitate de Administrator.
Intrebare 2	***In cadrul documentatiei de atribuire Beneficiarul a identificat urmatorul risc: "Schimbari legislative. Prestatorul va reproiecta, daca este cazul, atunci cand exista reglementari tehnice care s-au revizuit dupa depunerea ofertelor,la solicitarea Beneficiarului."*** ***Va rugam sa clarificati conditiile in care se va realiza reproiectarea respectiv:*** • ***se face referire la perioada "dupa depunerea ofertelor" si anume perioada de desfasurare a contractului de elaborare Studiu de Fezabilitate si Proiect Tehnic sau la perioada dupa elaborarea Studiului de Fezabilitate si Proiectului Tehnic, si anume perioada de atribuire si implementare a contractelor de executie?*** • ***aceasta activitate de reproiectare este inclusa in valoarea contractului de elaborare a Studiului de Fezabilitate si Proiectului Tehnic sau va face obiectul unui act aditional la contractul initial cu suplimentarea pretului?*** ***In ipoteza in care costurile posibilei reproiectari sunt considerate a fi deja incluse in oferta financiara, va rugam sa limitati aceasta activitate intr-o masura rezonabila, fara a lasa loc de interpretari.***
Raspuns 2	In functie de natura schimbarilor legislative, exista posibilitatea ca in perioada de desfasurare a contractului, Prestatorul sa fie obligat sa actualizeze proiectul deja avizat de catre Autoritatea Contractanta. Acesta activitate de actualizare a proiectului va fi cuantificata in cadrul oferte financiare de fiecare operator economic asa cum considera.
Intrebare 3	***Referitor la sub-capitolul IV.2.1.) Criterii de atribuire, punctul 10 Experienta detinuta de Arheolog unde se specifica: "Experienta detinuta in calitate de arheolog specialist/arheolog expert in realizarea unor studii arheologice aferente elaborarii si/sau revizuirii de studii de fezabilitate si/sau proiecte tehnice pentru constructie noua si/sau modernizare* de drumuri expres si/sau drumuri nationale si/sau autostrazi, dorim sa mentionam ca studii arheologice separate (diagnostic intruziv sau non-intruziv) si neincluse in Raportul de mediu pentru SF sau PT au fost cerute doar Incepand cu anul 2014.*** ***Pentru studiile de fezabilitate anterioare, studiile de arheologie reprezentau o formalitate, uneori nici nu au fost incluse in caietele de sarcini si au constat exclusiv in evaluari teoretice (pe baza literaturii de specialitate), in putine cazuri completate cu evaluari de teren. Acest fapt este recunoscut si de CNAIR in caietele de sarcini (Anexa 2), In momentul in care se justifica necesitatea unui diagnostic arheologic intruziv.*** ***Din acest motiv, in momentul actual nu exista mai mult de 5-6 arheologi experti sau specialistiin Romania care sa fi semnat astfel de studii, si nici arheologi care sa fi semnat mai mult de doua studii, astfel incat asa cum sunt formulate cerintele, ele nu pot fi indeplinite.***

	Avand in vedere cele mentionate mai sus, va rugam sa clarificati daca experienta profesionala se poate calcula si pe baza altor studii arheologice referitoare la lucrarile de infrastructura (rapoarte de diagnostic arheologic intruziv pentru faza de executie, rapoarte de cercetare arheologica preventiva)? ***De asemenea, va rugam sa clarificati daca se accepta numai expertul care semneazain calitate de responsabil stiintific de santier respectivul studiu sau sunt acceptati si expertii care au facut parte din echipa care a participat la realizarea respetivului studiu, si al caror nume nu apar la semnaturi.***
Raspuns 3	1. Conform cerințelor, experiența profesională reprezintă experiența deținută în calitate de arheolog specialist/arheolog expert în realizarea unor studii arheologice aferente elaborării și/sau revizuirii de studii de fezabilitate și/sau proiecte tehnice pentru construcție nouă (din cadrul unor lucrări cu proiectare și execuție) și/sau modernizare (dar nu reabilitări pe existent), și se va lua în considerare pentru arheolog specialist/arheolog expert semnatar al rapoartelor arheologice redactate. Ca urmare, studiul arheologic/raportul arheologic se va considera ca experiență pentru toți arheologii specialiști/experți semnatari ai studiului arheologic/raportului arheologic. 2. In situatia in care studiul arheologic a fost semnat de o echipa de arheologi, acesta va fi luat in considerare ca experienta pentru toti arheologii specialisti/ arheologii experti semnatari ai studiului arheologic, nu doar pentru responsabilul stiintific de santier.
Intrebare 4	***Referitor la Anexa 2 la Caietul de Sarcini, unde se mentioneaza ca pentru obtinerea avizelor in domeniul patrimoniului arheologic sa fie incheiate contracte cu "institutii de profil muzeal, de cercetare sau de invatamint superior", dorim sa mentionam ca aceasta formulare este preluata aproape identic din OMCPN 2562/2010 privind acordarea autorizatiilor de cercetare arheologica si ca Ministerul Culturii interpreteaza aceasta enumerare in sensul excluderii institutiilor/firmelor private din procedura de a obtine autorizatii, chiar daca au experientain cercetarea arheologica si au arheologi angajati.*** ***Excluderea firmelor/institutiilor private de a subcontracta direct pentru realizarea unor studii arheologice si obligarea participantilor la licitatiile pentru SF de a subcontracta doar cu institutii de stat poate duce la blocaje si intarzieri in derularea acestor contracte (de exemplu institutiile de stat nu au posibilitatea de a face achizitii de materiale si de servicii pentru desfasurarea investigatiilor decat prin achizitii publice care implica o durata mai mare de timp, in anumite cazuri se refuza de catre ordonatorul lor de credite unele achizitii - subcontractarea unei firme de utilaje de exemplu, procedura de a face angajari pentru perioade determinate - muncitorii necalificati, tehnicienii de sapatura este greoaie, institutiile de stat refuzain general sa constituie conturi de garantie de buna executie).*** ***Va rugam sa clarificati daca se permite ca firmele/institutiile de drept privat al caror obiect de activitate este "cercetarea-dezvoltarea in stiinte socio-umaniste", care au experientain cercetarea arheologica in cadrul proiectelor de infrastructura si au arheologi angajati, sa fie subcontractori de specialitate, tinand cont de faptul ca nu exista vreo acreditare specifica emisa de Ministerul Culturii in ceea ce priveste cercetarea arheologica, nici pentru institutii de stat***

	nici pentru institutii private si de faptul ca in cazul unui subcontractant de specialitate de drept privat acesta va fi obligat se incheie un subcontract cu un muzeu pentru obtinerea autorizatiei de diagnostic arheologic si pentru conservarea/restaurarea/depozitarea materialelor arheologice rezultate in urma investigatiilor?
Raspuns 4	Art. 1 din OMCPN 2562/2010 privind Procedura de acordare a autorizatiilor pentru cercetarea arheologica prevede foarte clar care sunt institutiile care pot realiza cercetarea arheologica, si anume institutii de profil muzeal, de cercetare sau de invatamant superior, acestea fiind, deci, singurele institutii indreptatite sa solicite autorizatii de cercetare. Prin urmare, pana la noi reglementari emise de catre Ministerul Culturii, CNAIR S.A. respecta legislatia in vigoare de incheiere a contractelor cu institutiile abilitate sa desfasoare acest tip de activitate.
Intrebare 5	***Referitor la Anexa 2 la Caietul de Sarcini Anexa 2, etapa 2 - b unde se mentioneaza ca "Sondajele vor fi realizate din minim 50 in 50 de metri, se vor efectua minim 10 sondaje/kilometru, iar dimensiunile sondajelor vor fi de minim 6 x 2 m sau dupa caz", dorim sa precizam ca in practica, traseele viitoarelor autostrazi/drumuri expres, strabat mai multe zone accidentate, la care accesul cu un utilaj pentru realizarea sondajelor este imposibil, zone inundate inundabile, zone afectate deja de diverse lucrari de amenajare, motiv pentru care nu se pot realiza in foarte multe cazuri 10 sondaje/km.*** ***Mai mult, in cazul studiilor pentru SF trebuie tinut cont de faptul ce terenul nu este expropiat si accesul depinde exclusiv de vointa proprietarului actual, limitele traseului nu sunt trasate si in multe cazuri nu exista cai de acces in teren.*** ***Din punct de vedere strict al interpretariiin arheologie, nu poate fi impus sau calculat un standard la care frecventa sondajelor sa dea maximum de acuratete a rezultatelor. De exemplu, pentru zone in care este exclusa prezenta unor vestigii arheologice - cum ar fi zonele extrem de accidentate, albiilemajore ale raurilor, nu este necesara efectuarea niciunui sondaj arheologic pentru a concluziona cain acea zona se pot realiza lucrari de constructie fara restrictii. Pe de alta parte, in cazul unor situri arheologice cunoscute, cu structuri vizibile la suprafata solului (cetati, castre) este chiar nerecomandabila realizarea de sondaje, care ar putea afecta descoperiri importante, deoarece toate concluziile si recomandarile de protejare a sitului/modificare a traseului se pot face prin simpla observatie in teren. Este de subliniat faptul ca identificarea delimitarea siturilor arheologice sau a altor structuri arheologice nu tine exclusiv de frecventa sondajelor, in stabilirea unei metodologii de investigare si in interpretarea rezultatelor sunt luati in calcul mai multi factori (particularitati morfologice ale terenului, studiile cartografice, mentiunile din literatura de specialitate etc).*** ***Mai mult, in legislatia privind patrimoniul arheologic (OUG 43/2000 cu completarile modificarile ulterioare, OMCC 2071/2000 privind Regulamentul sapaturilor arheologice din Romania, OMCC 2392/2004 privind instituirea Standardelor si procedurilor arheologice), nu exista nicio specificatie privind numarul si frecventa sondajelor in cadrul unui diagnostic intruziv, aceste decizii***

	fiind in mod firesc lasate in seama specialistilor care efectueaza investigatiile si fiind diferite in functie de particularitatile unui proiect specific. ***Ca urmare, va rugam sa clarificati daca exista vreo baza legala pentru care in caietul de sarcini se specifica obligativitatea unui anumit numar si a unei anumite frecvente pentru sondajele de diagnostic arheologic intruziv, fara a se lua in seama particularitatile specifice fiecarui traseu in parte si care este relevanta - din punct de vedere al protectiei patrimoniului arheologic- respectarii intocmai a acestei cerinte, tinand cont de faptul ca rezultatele investigatiilor arheologice nu se interpreteaza strict dupa numarul si frecventa sondajelor si exista cazuri in care acestea nu pot fi realizate?***
Raspuns 5	Paragraful din Anexa 2 la Caietul de sarcini referitor la sondajele arheologice are urmatorul continut: „Realizarea unei recunoaşteri aprofundate pe teren (periegheza) şi efectuarea de sondaje arheologice (diagnostic arheologic intruziv) pe intreg traseul drumului de mare viteza. Sondajele vor fi realizate din minim 50 in 50 de metri, se vor efectua minim 10 sondaje/km iar dimensiunile sondajelor vor fi de minim 6 x 2 m sau dupa caz”. Prin formularea „sau dupa caz”, se ia in calcul posibilitatea ca topografia terenului sa nu permita realizarea sondajelor la distanta sau dimensiunile specificate. Pe de alta parte, la momentul realizarii diagnosticului intruziv, exista deja o evaluare teoretica a traseului, prin care se fac recomandarile necesare de care se va tine cont la etapa diagnosticului. Solicitarea unui numar minim de sondaje arheologice nu contravine legislatiei, ci este o cerinta tehnica a Autoritatii Contractante, bazata pe experienta lucrarilor anterioare cu scopul de a evita riscul identificarii/delimitarii/evaluarii eronate a siturilor arheologice, fapt care poate conduce la intarzieri si costuri suplimentare in realizarea proiectului de infrastructura rutiera. Autoritatea Contractanta a considerat necesar ca in derularea proiectelor de elaborare a studiilor de fezabilitate sa se identifice situarile arheologice prin solutii tehnice adecvate astfel incat la elaborarea proiectului tehnic si, ulterior, la executia lucrarilor sa se diminueze problemele generate de identificarea necorespunzatoare/ neidentificarea unor situri. Diagnosticul arheologic intrusiv are drept scop determinarea prezentei sau absentei patrimoniului arheologic in amplasamentul proiectului de infrastructura rutiera. Un sit arheologic poate fi identificat pe o portiune mai mare sau mai mica din amplasamentul traseului de proiect si prin cerintele minime din caietul de sarcini de realizare a acestor sectiuni se pot delimita corespunzator limitele siturilor arheologice in raport cu traseul de proiect si, ulterior, se pot estima costurile si timpul alocat cercetarii fiecarui sit in parte, sau solutii tehnice de modificare a proiectului pentru prezervarea sitului arheologic. Cerinta realizarii sondajelor arheologice intruzive se va adapta la particularitatile din teren si, evident, in cazul in care vestigiile arheologice sunt vizibile nu se vor practica sectiuni ci in functie de importanta sitului identificat se vor propune modificari ale traseului. Cerintele din caietul de sarcini au fost elaborate ca urmare a consultarii unor arheologi cu experienta si sunt in concordanta cu practicile internationale in domeniu.

Intrebare 6	***Referitor la Articolul 32.4 din Contract, care are urmatoarea forma*** ***Art. 32.4 - Dreptul Autoritatii contractante de a rezilia contractul in conformitate cu prevederile Articolului 32.3.alin. (1) lit. f sunt aplicabile si in situatia in care Prestatorul sau una dintre persoanele prevazute la Articolul 32.3 alin. (2) sunt supuse unei proceduri judiciare de investigate in legatura cu savarsirea uneia/unora dintre faptele prevazute la Articolul 32.3 alin. (1) lit. o);*** ***Va rugam sa fiti de acord cu eliminarea acestuia, din urmatoarele considerente:*** ***- In conformitate cu Art. 23, alin 11 din Constitutia Romaniei, pana la ramanerea definitiva a hotararii judecatoresti de condamnare, persoana este considerate nevinovata;*** ***- Mai mult, chiar si reglementarea speciala, respectiv Codul de Procedura Penala al Romaniei din 01.07.2010, instituie, prin Art. 4 (1) prezumtia de nevinovatie ca principiu esential al procedurii penale;*** ***- Legea 98/ 2016 prevede posibilitatea excluderii de la procedura numai in cazul operatorilor economici condamnati prin hotarare definitiva a unei instante judecatoresti pentru infractiunile mentionate de dumneavoastra (Art. 164 alin (1);*** ***- Nu exista nicio prevedere legala in vigoare care sa permita luarea unei astfel de masuri impotriva unei persoane, inainte de ramanerea definitiva a unei hotarari de condamnare pentru faptele incriminate in articolul respectiv;*** ***In contextul celor de mai sus, consideram excesiva si abuziva prevederea contractuala prin care Autoritatea Contractanta poate solicita rezilierea contractului in cazul in care Prestatorul este doar subiectul unei proceduri judiciare de investigatie.***
Raspuns 6	Operatorul economic nu a citit în intergralitate prevederile art. 167 din Legea nr. 98/2016. Printre situaţiile de excludere prevăzute de legiutor se regăseşte inclusiv cea de la art. 167 alin. (4) din Legea nr. 98/2016. În vederea informării operatorului economic, redăm în continuare, conţinutul întregului art. 167 precum şi al art. 164 din Legea nr. 98/2016 prin care legiuitorul a dispus următoarele: *"Art. 167* *(1) Autoritatea contractantă exclude din procedura de atribuire a contractului de achiziţie publică/acordului-cadru orice operator economic care se află în oricare dintre următoarele situaţii:* *a) a încălcat obligaţiile stabilite potrivit art. 51, iar autoritatea contractantă poate demonstra acest lucru prin orice mijloc de probă adecvat, cum ar fi decizii ale autorităţilor competente prin care se constată încălcarea acestor obligaţii;* *b) se află în procedura insolvenţei sau în lichidare, în supraveghere judiciară sau în încetarea activităţii;* *c) a comis o abatere profesională gravă care îi pune în discuţie integritatea, iar autoritatea contractantă poate demonstra acest lucru prin orice mijloc de probă*

	adecvat, cum ar fi o decizie a unei instanţe judecătoreşti sau a unei autorităţi administrative; *d) autoritatea contractantă are suficiente indicii rezonabile/informaţii concrete pentru a considera că operatorul economic a încheiat cu alţi operatori economici acorduri care vizează denaturarea concurenţei în cadrul sau în legătură cu procedura în cauză;* *e) se află într-o situaţie de conflict de interese în cadrul sau în legătură cu procedura în cauză, iar această situaţie nu poate fi remediată în mod efectiv prin alte măsuri mai puţin severe;* *f) participarea anterioară a operatorului economic la pregătirea procedurii de atribuire a condus la o distorsionare a concurenţei, iar această situaţie nu poate fi remediată prin alte măsuri mai puţin severe;* *g) operatorul economic şi-a încălcat în mod grav sau repetat obligaţiile principale ce-i reveneau în cadrul unui contract de achiziţii publice, al unui contract de achiziţii sectoriale sau al unui contract de concesiune încheiate anterior, iar aceste încălcări au dus la încetarea anticipată a respectivului contract, plata de daune-interese sau alte sancţiuni comparabile;* *h) operatorul economic s-a făcut vinovat de declaraţii false în conţinutul informaţiilor transmise la solicitarea autorităţii contractante în scopul verificării absenţei motivelor de excludere sau al îndeplinirii criteriilor de calificare şi selecţie, nu a prezentat aceste informaţii sau nu este în măsură să prezinte documentele justificative solicitate;* *i) operatorul economic a încercat să influenţeze în mod nelegal procesul decizional al autorităţii contractante, să obţină informaţii confidenţiale care i-ar putea conferi avantaje nejustificate în cadrul procedurii de atribuire sau a furnizat din neglijenţă informaţii eronate care pot avea o influenţă semnificativă asupra deciziilor autorităţii contractante privind excluderea din procedura de atribuire a respectivului operator economic, selectarea acestuia sau atribuirea contractului de achiziţie publică/acordului-cadru către respectivul operator economic.* *(2) Prin excepţie de la dispoziţiile alin. (1) lit. b), autoritatea contractantă nu exclude din procedura de atribuire un operator economic împotriva căruia s-a deschis procedura generală de insolvenţă atunci când, pe baza informaţiilor şi/sau documentelor prezentate de operatorul economic în cauză, stabileşte că acesta are capacitatea de a executa contractul de achiziţie publică/acordul-cadru. Aceasta presupune că respectivul operator economic se află fie în faza de observaţie şi a adoptat măsurile necesare pentru a întocmi un plan de reorganizare fezabil, ce permite continuarea, de o manieră sustenabilă, a activităţii curente, fie este în cadrul fazei de reorganizare judiciară şi respectă integral graficul de implementare a planului de reorganizare aprobat de instanţă.* *(3) În sensul dispoziţiilor alin. (1) lit. c), prin abatere profesională gravă se înţelege*

	orice abatere comisă de operatorul economic care afectează reputaţia profesională a acestuia, cum ar fi încălcări ale regulilor de concurenţă de tip cartel care vizează trucarea licitaţiilor sau încălcări ale drepturilor de proprietate intelectuală, săvârşită cu intenţie sau din culpă gravă. *(4) Dispoziţiile alin. (1) lit. c) sunt aplicabile şi în situaţia în care operatorul economic sau una dintre persoanele prevăzute la art. 164 alin. (2) este supusă unei proceduri judiciare de investigaţie în legătură cu săvârşirea uneia/unora dintre laptele prevăzute la art. 164 alin. (1).* *(5) în sensul dispoziţiilor alin. (1) lit. d) se consideră că autoritatea contractantă are suficiente indicii plauzibile pentru a considera că operatorul economic a încheiat cu alţi operatori economici acorduri care vizează denaturarea concurenţei în cadrul sau în legătură cu procedura în cauză în următoarele situaţii, reglementate cu titlu exemplificativ:* *a) ofertele sau solicitările de participare transmise de 2 sau mai mulţi operatori economici participanţi la procedura de atribuire prezintă asemănări semnificative din punct de vedere al conţinutului documentelor nestandardizate potrivit documentaţiei de atribuire;* *b) în cadrul organelor de conducere a 2 sau mai multor operatori economici participanţi la procedura de atribuire se regăsesc aceleaşi persoane sau persoane care sunt soţ/soţie, rudă sau afin până la gradul al doilea inclusiv ori care au interese comune de natură personală, financiară sau economică sau de orice altă natură;* *c) un ofertant/candidat a depus două sau mai multe oferte/solicitări de participare, atât individual cât şi în comun cu alţi operatori economici sau doar în comun cu alţi operatori economici;* *d) un ofertant/candidat a depus ofertă/solicitare de participare individuală/în comun cu alţi operatori economici şi este nominalizat ca subcontractant în cadrul unei alte oferte/solicitări de participare.* *(6) Înainte de excluderea unui operator economic în temeiul alin. (1) lit. d), autoritatea contractantă solicită în scris Consiliului Concurenţei punctul de vedere cu privire la indiciile identificate care vizează denaturarea concurenţei în cadrul sau în legătură cu procedura de atribuire în cauză, pe care acesta îl va înainta în termen de maximum 15 zile.* *(7) Autoritatea contractantă are obligaţia furnizării tuturor informaţiilor solicitate de Consiliul Concurenţei, în vederea formulării punctului de vedere, conform dispoziţiilor alin. (6).* *(8) În sensul dispoziţiilor alin. (1) lit. g) se consideră încălcări grave ale obligaţiilor contractuale, cu titlu exemplificativ, neexecutarea contractului, livrarea/prestarea/executarea unor produse/servicii/lucrări care prezintă neconformităţi majore care le fac improprii utilizării conform destinaţiei prevăzute*

	în contract." *"Art.164* *(1) Autoritatea contractantă exclude din procedura de atribuire a contractului de achiziţie publică/acordului-cadru orice operator economic cu privire la care a stabilit, în urma analizei informaţiilor şi documentelor prezentate de acesta, sau a luat cunoştinţă în orice alt mod că a fost condamnat prin hotărâre definitivă a unei instanţe judecătoreşti, pentru comiterea uneia dintre următoarele infracţiuni:* *a) constituirea unui grup infracţional organizat, prevăzută de art. 367 din Legea nr. 286/2009 privind Codul penal, cu modificările şi completările ulterioare, sau de dispoziţiile corespunzătoare ale legislaţiei penale a statului în care respectivul operator economic a fost condamnat;* *b) infracţiuni de corupţie, prevăzute de art. 289-294 din Legea nr. 286/2009, cu modificările şi completările ulterioare, şi infracţiuni asimilate infracţiunilor de corupţie prevăzute de art. 10-13 din Legea nr. 78/2000 pentru prevenirea, descoperirea şi sancţionarea faptelor de corupţie, cu modificările şi completările ulterioare, sau de dispoziţiile corespunzătoare ale legislaţiei penale a statului în care respectivul operator economic a fost condamnat;* *c) infracţiuni împotriva intereselor financiare ale Uniunii Europene, prevăzute de art. 181-185 din Legea nr. 78/2000, cu modificările şi completările ulterioare, sau de dispoziţiile corespunzătoare ale legislaţiei penale a statului în care respectivul operator economic a fost condamnat;* *d) acte de terorism, prevăzute de art. 32-35 şi art. 37-38 din Legea nr. 535/2004 privind prevenirea şi combaterea terorismului, cu modificările şi completările ulterioare, sau de dispoziţiile corespunzătoare ale legislaţiei penale a statului în care respectivul operator economic a fost condamnat;* *e) spălarea banilor, prevăzută de art. 29 din Legea nr. 656/2002 pentru prevenirea şi sancţionarea spălării banilor, precum şi pentru instituirea unor măsuri de prevenire şi combatere a finanţării terorismului, republicată, cu modificările ulterioare, sau finanţarea terorismului, prevăzută de art. 36 din Legea nr. 535/2004, cu modificările şi completările ulterioare, sau de dispoziţiile corespunzătoare ale legislaţiei penale a statului în care respectivul operator economic a fost condamnat;* *f) traficul şi exploatarea persoanelor vulnerabile, prevăzute de art. 209-217 din Legea nr. 286/2009, cu modificările şi completările ulterioare, sau de dispoziţiile corespunzătoare ale legislaţiei penale a statului în care respectivul operator economic a fost condamnat;* *g) fraudă, în sensul articolului 1 din Convenţia privind protejarea intereselor financiare ale Comunităţilor Europene din 27 noiembrie 1995.* *(2) Obligaţia de a exclude din procedura de atribuire un operator economic, în conformitate cu dispoziţiile alin. (1), se aplică şi în cazul în care persoana condamnată printr-o hotărâre definitivă este membru al organului de administrare,*

	de conducere sau de supraveghere al respectivului operator economic sau are putere de reprezentare, de decizie sau de control în cadrul acestuia." Astfel, vă informăm că Autoritatea contractantă a extins prevederile art. 167 alin. (4) şi la situaţia extremă a rezilierii. Reamintim că Autoritatea Contractantă a stabilit criteriul de atribuire pentru această procedură "Cel mai bun raport calitate-pret", tocmai pentru a obţine îndeplinirea serviciilor la un nivel calitativ cât mai ridicat de către parteneri profesionişti care le pot îndeplini, astfel cum au fost asumate de aceştia prin semnarea contractului. Informăm că Autoritatea Contractantă achiziţionează servicii pentru Elaborarea Studiului de Fezabilitate şi a Proiectului Tehnic pentru drum de mare viteza Ploiesti-Buzau pentru a-şi satisface o nevoie, în vederea îndeplinirii obiectului de activitate, respectiv construcţia drum de mare viteza Ploiesti-Buzau. Pentru aceste servicii, Autoritatea Contractantă plăteşte preţul aferent acestora. Întrucât acest contract este finanţat din fonduri comunitare prin Programul Operational Infrastructura Mare - POIM, iar scopul final este construcţia drumului de mare viteza Ploiesti-Buzau, **rezilierea contractului datorită apariţiei unei situaţii de natura celei prevăzute la art. 32.4 din Contractul de servicii, va avea drept consecinţă o întârziere determinată de relicitarea contractului de servicii** şi va **conduce indirect la o întârziere a obţinerii fondurilor pentru finanţarea acestui contract**, precum şi la **o întârziere a obţinerii fondurilor pentru finanţarea construcţiei drumului de mare viteza Ploiesti-Buzau sau, în cea mai nefericită situaţie, chiar la pierderea finanţării nerambursabile.** **Principiul care guvernează orice contract este buna credinţă a părţilor** în cadrul executării contractului. Pentru o mai corectă informare redăm conţinutul art. 223 alin. (2) din Legea nr. 98/2016 în continuare: *"Art. 223* *(1) Fără a aduce atingere dispoziţiilor dreptului comun privind încetarea contractelor sau dreptului autorităţii contractante de a solicita constatarea nulităţii absolute a contractului de achiziţie publică, în conformitate cu dispoziţiile dreptului comun, autoritatea contractantă are dreptul de a denunţa unilateral un contract de achiziţie publică în perioada de valabilitate a acestuia în una dintre următoarele situaţii:* *a) contractantul se afla, la momentul atribuirii contractului, în una dintre situaţiile care ar fi determinat excluderea sa din procedura de atribuire potrivit art. 164-167;* *b) contractul nu ar fi trebuit să fie atribuit contractantului respectiv, având în vedere o încălcare gravă a obligaţiilor care rezultă din legislaţia europeană relevantă şi care a fost constatată printr-o decizie a Curţii de Justiţie a Uniunii Europene.* *(2) Autoritatea contractantă introduce dreptul de denunţare unilaterală prevăzut la*

	alin. (1) în condiţiile contractuale cuprinse în documentaţia de atribuire." Legislaţia incidentă în materia achiziţiilor publice care stabileşte regulile privind atribuirea contractelor de achiziţie publică precum şi modificarea acestora este reprezentată de Legea nr. 98/2016 şi Normele Metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achiziţie publică/acordului-cadru din Legea privind achiziţiile publice nr. 98/2016 aprobate prin H.G. nr. 395/2016, iar prevederile contractuale reflectă obligaţiile impuse de legiuitor. În aceste condiţii, considerăm că nu este in avantajul acesteia să elimine conţinutul articolului 32.4 din Contractul de servicii. Prin urmare,Autoritatea Contractantă, îşi menţine prevederile art. 32.4din Contractul de servicii.
Intrebare 7	***In cadrul art. 17.9 este specificat faptul ca "Managerul de Proiect poate dispune Prestatorului, prin Ordin de mobilizare, mobilizarea Utilajelor / Echipamentelor / Personalului Prestatorului incluse in Programul de prestare a serviciilor. Prin Ordinul de mobilizare se intelege instructiunea emisa de catre Managerul de Proiect in care sunt mentionate categoriile de Utilaje / Echipamente / Personal necesar a fi mobilizate si care sunt precizate in Programul de prestare a serviciilor. In Ordinul de mobilizare se pot specifica si perioadele in care vor ramane mobilizate categoriile de Utilaje /Echipamente/Personal. (...)"*** ***Va rugam sa ne precizati daca prin Ordinul de mobilizare pot fi prevazute perioade mai lungi in care Utilajele / Echipamentele / Personalul sa ramana mobilizate, altele decat cele specificate prin Programul de prestare a serviciilor.*** ***In situatia in care raspunsul este afirmativ, va rugam sa ne precizati modalitatea in care vor fi acoperite costurile suplimentare generate de un astfel de Ordin.***
Raspuns 7	In eventualitatea emiterii unui ordin de mobilizare de catre Beneficiar, Prestatorul va avea obligatia imediata de a mobiliza utilaje / echipamente / personal, dupa caz. Perioada in care ordinul de mobilizare isi produce efectul va fi valabila pana la recuperarea intarzierilor inregistrate de catre Prestator fata de Programul de Lucru aprobat, lucru ce urmeaza a fi dovedit de catre Prestator prin transmiterea catre Beneficiar a unui raport in acest sens. Costurile generate de ordinul de mobilizare ,avand in vedere ca acest ordin se emite in momentul in care se constata intarzieri ale Prestatorului fata de Programul de Lucru aprobat, vor fi suportate de catre Prestator, fara a putea emite pretentii financiare catre Beneficiar.
Intrebare 8	***Potrivit art. 18.1 (1) "Prestatorul nu va efectua schimbari ale personalului fara acordul scris prealabil al Autoritatii Contractante".*** ***Intrebare: Avand in vedere ca in cuprinsul Contractului de Servicii nu este mentionat niciun termen in care Autoritatea Contractanta va transmite acordul scris prealabil in baza caruia este incuviintata schimbarea personalului, va rugam sa ne specificati care este un termen orientativ in care un astfel de acord va fi***

	acordat. ***Intrebare: Avand in vedere ca pentru schimbarea personalului este necesar un acord scris prealabil intelegem ca, pana la momentul obtinerii acordului nu este produsa nicio schimbare in cadrul Personalului. Este posibila aplicarea unor penalitati contractuale pana la momentul aprobarii noilor membri ai Personalului, in conditiile in care membrii Personalului aprobat sunt inca in cadrul Contractului de Servicii?***
Raspuns 8	Acordul scris cu privire la schimbarea personalului nu depinde doar de Autoritatea Contractantă, ci depinde in mare parte de propunerea transmisa de Prestator. Avand in vedere ca noul personal propus trebuie evaluat potrivit cerințelor Fișei de date (dacă reprezintă factor de evaluare) sau Caietului de Sarcini pe baza documentelor puse la dispoziţie de către Prestator, si ca in cadrul procesului de evaluare a noului personal propus Autoritatea Contractantă, prin Managerul de Proiect, poate solicita clarificări de confirmare/completare similar dispoziţiilor art. 134 alin. (1) H.G. nr. 395/2016 (răspunsul la solicitare CNAIR depinzand exclusiv de Prestator), Autoritatea contractanta isi mentine prevederile art. 18.1 (1). Considerand că este în interesul Autorității Contractante să nu existe sincope în alocarea personalului în cadrul Contractului, CNAIR, prin Managerul de Proiect, va desfasura procedurile privind schimbarea personalului cu celeritate si in cel mai scurt timp posibil. Data de la care se calculeaza penalitatea este momentul de la care personalul repectiv nu mai presteaza activități pe poziția pe care a fost aprobat de Beneficiar sau pentru pozitia pe care o deținea în contract conform ofertei.
Intrebare 9	***Potrivit art. 18.1 (2) „Prestatorul trebuie sa propuna din proprie initiativa inlocuirea personalului in urmatoarele situatii:*** ***a) suspendarea Contractului de Servicii conform Articolului 28"*** ***(...)*** ***e) incetarea activitatii expertului in cadrul prezentului Contract, dovedita cu documente justificative".*** ***Intrebare: Va rugam sa ne clarificati daca in situatia suspendarii Contractului de Servicii este obligatorie inlocuirea Personalului.*** ***Intrebare: In situatia prevazuta la litera e), va rugam sa ne precizati care sunt documentele justificative apreciate ca fiind necesare in vederea dovedirii***
Raspuns 9	Se completeaza prevederile art 18.1 (2) lit. a) din modelul de Contract astfel: "a) suspendarea Contractului de Servicii conform Articolului 28 (doar in conditiile in care personalul respectiv nu mai este disponibil la incetarea suspendarii)" În ceea ce privește întrebarea privind documentele justificative apreciate ca fiind necesare în vederea dovedirii situaţiei precizate la art. 18.1 alin. (2) lit. e) din Contractul de Servicii, vă comunicăm că este necesară a fi clarificată relaţia existentă între Prestator şi expertul respectiv. Dacă relaţia dintre expert şi Prestator

	este de angajat-angajator, atunci sunt aplicabile prevederile Codului Muncii coroborate cu procedurile interne ale Prestatorului. Daca exista alta relatie, Prestatorul va pune la dispozitie documente justificative/relevante din care sa rezulte incetarea activitatii expertului in cadrul prezentului contract.
Intrebare 10	***Potrivit art. 18.4 (3) "In cazul respingerii acestora, Autoritatea contractanta va notifica in scris motivele respingerii. In caz de respingere, Autoritatea contractanta va fi indreptatita sa solicite Prestatorului, iar acesta va fi obligat la plata unor penalitati de intarziere in cuantum de 100 lei per zi de intarziere / per persoana (...) care vor curge de la data comunicarii respingerii personalului propus si pana la data aprobarii de catre Autoritatea contractanta a unor persoane propuse de Prestator (...)."*** ***Intrebare: Va rugam sa ne precizati care este termenul pentru transmiterea raspunsului din partea Autoritatii contractante.*** ***Intrebare: Prestatorul este indreptatit sa conteste motivele respingerii prezentate de catre Autoritatea contractanta? Daca raspunsul este afirmativ, va rugam sa ne precizati care este termenul procedurii ce trebuie urmata de catre Prestator si in ce termen.*** ***Intrebare: Va rugam sa ne precizati cum se poate apara Prestatorul fata de eventualele criterii subiective aplicate de catre Autoritatea contractanta in aprecierea facuta cu privire la persoanele propuse.*** ***Intrebare: Va rugam sa ne precizati daca este posibila efectuarea unei reevaluari din partea Autoritatii contractante in Situatia prezentarii de documente justificative suplimentare si in cat timp Autoritatea contractanta va prezenta raspunsul ca urmare a reevaluarii.***
Raspuns 10	Răspuns pct. 1: Reamintim operatorului economic că înlocuirea personalului de specialitate nominalizat pentru îndeplinirea contractului se poate realiza numai în condiţiile prevăzute de legiuitor la art. 162 din H.G. nr. 395/2016. Acordul scris cu privire la schimbarea personalului nu depinde doar de Autoritatea Contractantă, ci depinde in mare parte de propunerea transmisa de Prestator. Avand in vedere ca noul personal propus trebuie evaluat potrivit cerințelor Fișei de date (dacă reprezintă factor de evaluare) sau Caietului de Sarcini pe baza documentelor puse la dispoziţie de către Prestator, si ca in cadrul procesului de evaluare a noului personal propus Autoritatea Contractantă, prin Managerul de Proiect, poate solicita clarificări de confirmare/completare in mod similar dispoziţiilor art. 134 alin. (1) H.G. nr. 395/2016 (răspunsul la solicitare CNAIR depinzand exclusiv de Prestator), Autoritatea contractanta isi mentine prevederile art. 18.4 (3). Considerand că este în interesul Autorității Contractante să nu existe sincope în alocarea personalului în cadrul Contractului, CNAIR, prin Managerul de Proiect, va desfasura procedurile privind schimbarea personalului cu celeritate si in cel mai

	scurt timp posibil. Răspuns pct. 2 și 3: Autoritatea Contractantă are obligația de a respecta Documentația de atribuire în cazul cerințelor aferente înlocuirii experților. Evaluarea personalului de specialitate propus spre înlocuire se va efectua în baza acelorași cerințe, precizate în Documentația de atribuire. Răspuns pct. 4: In cazul în care se va considera necesar, Autoritatea Contractantă va solicita/lua în calcul documente suplimentare pentru a se asigura că operatorul economic îndeplineşte cerințele precizate în Documentația de atribuire. A se vedea şi răspunsul la punctele 2 și 3 de mai sus.
Intrebare 11	***Potrivit art. 20.1 (2) „Contractul de achizitie publica poate fi modificat, numai prin semnarea unui Act Aditional care sa reflecte modificarile de la pct. a) si b) de mai jos, cu acordul Autoritatii Contractante, fara organizarea unei noi proceduri de atribuire, in cazul in care:*** ***a) Prestatorul si-a schimbat forma, denumirea societatii sau alte modificari ale actului constitutiv al societatii care nu atrag crearea unei persoane juridice noi".*** ***Va rugam sa ne precizati daca va fi necesara incheierea unui act aditional la contractul de servicii ori de cate ori vor fi facute modificari ale actului constitutiv al Prestatorului, indiferent de modificarile efectuate sau numai pentru anumite tipuri de modificari.*** ***Cum va fi tratata aceasta situatie in cazul unui Prestator format dintr-o asociere a doua sau mai multe societati.***
Raspuns 11	Art. 20.1 (2) lit a) din Contractul de servicii devine: "a) Prestatorul și-a schimbat forma și/sau denumirea societății;" În cazul în care Prestatorul este format dintr-o asociere, atunci toate actele din care rezultă acest fapt vor reflecta modificările care au intervenit în condiţiile prevăzute la art. 20.1 alin. (2) din Contractul de servicii.
Intrebare 12	***Potrivit art. 25.3 (4) «Indata ce termenul limita de plata a expirat, Prestatorul poate sa pretinda o dobanda penalizatoare la nivelul ratei dobanzii de referinfa aplicate de Banca Nationala a Romaniei, plus 8 puncte procentuale asupra sumei datorate. Dobanda penalizatoare se va percepe pentru perioada scursa intre data termenului limita de plata (inclusiv) si data la care este debitat contul Autoritatii contractante (exclusiv).»*** ***Va rugam sa ne precizati ce se intampla in situatia in care plata este efectuata eronat de catre Autoritatea contractanta.*** ***Pentru echilibrul situatiei contractuale apreciem necesara corelarea cu prevederile art. 26.2 din ContractuI de Servicii.***
Raspuns 12	În condițiile în care Autoritatea Contractantă a efectuat plata eronată către Prestator, se vor aplica prevederile art 26.1. Prestatorul, pe principiul bunei credințe, poate restitui de îndată sumele care nu i se cuvin astfel încât să nu i se aplice penalități.
Intrebare 13	***In caietul de sarcini, capitolul 11: Amplasarea si geometria lucrarilor de***

	investigare, subcapitolele ***- Aliniamente curbe;*** ***- Poduri, pasaje sau viaducte*** ***- Zonele cu alunecari de teren active, partial stabilizate sau potential instabile, sunt obligatorii reatizarea investigapor de tip INV (investigate geotehnice altele decat forajele*** ***geotehnice cu prelevare de probe netulburate, cum ar fi: foraje cu prevelare de probe tulburate, penetrari dinamice, sondaje electrice verticale, etc.).*** ***Intrebare 1:*** ***Cum se vor deconta investigatiile geotehnice de tip INV, in special penetrari dinamice? Anexa 4 financiara nu permite acest lucru si se pot deconta doar foraje cu prelevare de probe tulburate si netulburate, impreuna cu analizele de laborator de tip fizic si mecanic, pe un pret comasat.*** ***Penetrarile dinamice sunt investigatii total diferite de forajele geotehnice si nu cuprind analize de laborator. De aici se naste o discrepanta intre Caietul de sarcini - document obligatoriu de respectat si Anexa 4 - document utilizat pentru decontarea activitatiilor geotehnice. Va rugam sa detaliati modul de decontare a investigafiilor de tip INV, in special penetrarile dinamice.***
Raspuns 13	A se vedea Raspunsul 5 din Clarificarea nr. 5
Intrebare 14	***In caietul de sarcini, capitolul 11: Amplasarea si geometria lucrarilor de investigare, subcapitolele*** ***- Poduri, pasaje sau viaducte, paragraful:*** ***Nota (in completarea celor indicate anterior): in avans se va realiza o incercare de penetrare statica pe con sau a unei penetrari dinamice continue de tip SPT (pina la adancimea maxima de 25.0m sau pana la indeplinirea conditiei de refuz)*** ***Cum se vor deconta investigatiile geotehnice de tip penetrare statica pe con sau a unei penetrari dinamice continue de tip SPT?*** ***Anexa 4 financiara nu permite acest lucru, si se pot deconta doar foraje cu prelevare de probe tulburate fi netulburate, impreuni cu analizele de laborator de tip fizic mecanic, pe un pret comasat.*** ***Investigatiile de tip penetrare statica si dinamica sunt teste in-situ, total diferite de forajele geotehnice cu prelevare de probe tulburate si netulburate. Va rugam si detaliati modul de decontare a investigatiilor de tip INV, in special penetrarile dinamice.***
Raspuns 14	In conformitate cu Raspunsul 39 din Clarificarea nr. 5, Nota aferenta tabelului 3 "Pentru poduri, pasaje sau viaducte" a fost modificata, iar expresia „tip SPT" a fost inlocuita cu „tip DPSH". Toate costurile de realizare a Studiului Geotehnic vor fi cuantificate de catre Prestator in cadrul Anexei 4 la Propunerea Financiara. Asa cum este prevazut in cadrul Anexei 4 la Propunerea Financiara *"Costul forajului va fi estimat in metru*

	liniar de foraj si va cuprinde toate analizele de laborator (incercari fizice uzuale, incercari fizice+mecanice pentru probe r. moi coezive si necoezive si probe r. tari) in conformitate cu NP 074/2014, normele in vigoare si cerintele Caietului de Sarcini", prin urmare, oferantii vor include costurile realizarii investigatiilor geotehnice de tip DPSH si de tip INV in cadrul Anexei 4 la Propunerea Financiara.
Intrebare 15	***Referitor la cerintele expertilor cheie principali si secundari din Fisa de date si din Caietul de Sarcini, si anume: "Experienta detinuta in pozitia de ..... in cadrul unor contracte de elaborare si/sau revizuire de studii de fezabilitate si/sau proiecte tehnice pentru constructie noua si/sau modernizare* de drumuri expres si/sau drumuri nationale si/sau autostrazi", va rugam sa ne clarificati daca un contract care a presupus proiectarea (SF si/sau PT) unei "Variante de ocolire" (centura unui Oras) este luat in considerare pentru indeplinirea cerintelor. In ce categorie de drum intra "Varianta de ocolire", drum expres, drum national sau autostrada ?***
Raspuns 15	In vederea acordarii punctajului pentru expertii cheie principali si in vederea indeplinirii cerintelor minime din Caietul de sarcini pentru expertii cheie secundari, se accepta variantele de ocolire sau centurile unor orase care se incadreaza in categoria de drum national, drum expres sau autostrada, conform OUG nr. 43/1997 privind regimul drumurilor - Republicare cu modificarile si completarile ulterioare sau legislatia echivalenta din alte tari. In situatia in care ofertantii vor prezenta experienta detinuta in cadrul unor contracte care au avut ca obiect elaborare si/sau revizuire de studii de fezabilitate si/sau proiecte tehnice pentru constructie noua si/sau modernizare de variante de ocolire sau centuri, documentele justificative prezentate conform solicitarilor din Documentatia de atribuire vor trebui sa ateste si incadrarea in categoria de drum national, drum expres sau autostrada. Explicatiile mai sus prezentate au aplicabilitate si pentru demonstrarea cerintelor de capacitate tehnica.
Intrebare 16	***In cadrul Caietului de sarcini, Anexa 1, capitolul 11 AMPLASAREA si GEOMETRIA LUCRARILOR DE INVESTIGARE, este precizat ca pentru aliniamente si curbe se va considera un interval orientativ de 200 m intre foraje.*** ***Totodata, la sectiunea privind investigatiile geotehnice pentru debleuri, sunt prezentate in interiorul unui tabel conditiile minime privind densitatea si tipul forajului ce trebuie realizate, in functie de caracteristici ale terenului.*** ***Tabelul prevede 6 situatii,definite in functie de inclinarea naturala a terenului si inaltimea maxima a debleului, masurata pe verticala la marginea plalformei proiectate.*** ***In cadrul aceleasi sectiuni este mentionata o Nota, in care sunt precizate urmatoarele: " Nota:*** ***Pe toata lungimea traseului autostrazii se va realiza profilul geologic cu***

	identificarea formatiunilor si / sau straturilor geologice. ***La interdistanta de maxim 200 m se vor efectua profile geologice transversale pe baza a minim 2 foraje geotehnice executate in acelasi profit (de tipul F*) care se vor echipa cu tubulatura piezo - inclinometrica.*** ***Intermediar profilurilor geologice transversale se va efectua minim 1 foraj geotehnic (de tipul F), amplasat cat mai aproape de axul autostrazii aproximativ la mijlocul distantantei dintre profilurile geologice transversale,*** ***Intre forajele geotehnice se vor efectua investigate geotehnice (de tip inv.) la interdistanta de maxim 50.0m."*** ***Totodata, in cadrul Caietului de sarcini, Anexa 1, capitolul 11 AMPLASAREA SI GEOMETRIA LUCRARILOR DE INVESTIGARE, sectiunea privind investigatiile geotehnice pentru rambleuri sunt prezentate in interiorul unui tabel conditiile minime privind densitatea si tipul forajului ce trebuie realizate, in functie de caracteristici ale terenului.*** ***In cadrul aceleasi sectiuni este mentionata o Nota, in care sunt precizate urmatoarele: " Nota:*** ***Pe toata lungimea traseului autostrazii se va realiza profilul geologic cu identificarea formatiunilor si/sau straturilor geologice.*** ***La interdistanta de maxim 200 m se vor efectua profile geologice transversale pe baza a minim 2 foraje geotehnice executate in acelasi profil (de tipul F*).*** ***Cel putin forajele din aval care se vor echipa cu tubulatura piezo - inclinometrici.*** ***Intermediar profilurilor geologice transversale se va efectua minim 1 foraj geotehnic (de tipul F), amplasat cat mai aproape de axul autostrazii apraximativ la mijlocul distantei dintre profilurile geologice transversale.*** ***Intre forajele geotehnice se vor efectua investigatii geotehnice (de tip inv.) la interdistanta de maxim 50,0m".*** ***Intrebare: Avand in vedere cele prezentate mai sus, va rugam sa clarificati care sunt conditiile privind numarul si tipul forajelor care trebuie indeplinite: (i) cele impuse pentru aliniamente si curbe, (ii) cele impuse prin tabel sau (iii) cele din Nota, tinand cont de faptul ca conditiile impuse prin Nota vor/pot conduce la realizarea unui numar semnificativ mai mare de foraje si determinari de laborator.***
Raspuns 16	A se vedea Raspunsul 39 din Clarificarea nr. 5 si Raspunsul 2 din Clarificarea nr. 9 cu privire la modificarile operate in Anexa 1 - capitolul 11 Amplasarea si geometria lucrarilor de investigare. De asemenea, se vor respecta cerintele Anexei 4 la Propunerea Financiara, precum si cerintele Caietului de sarcini. Totodata, la cap.11 Amplasarea si geometria lucrarilor de investigare se vor opera urmatoarele modificari: a) **<u>Pentru poduri, pasaje sau viaducte</u>**: se elimina Notele de la pagina 78: *"1. Se va efectua câte un foraj geotehnic pe fiecare mal, atât al albiei minore cât şi al albiei majore. (1 F/mal AM st, 1 F/mal AM dr, 1F/ mal Amst, 1 F/mal Amdr)";*

	"2. Acolo unde distanţa între două foraje consecutive este mai mare de 200.0m, se vor mai efectua foraje geotehnice intermediare la intervale de cel mult 200.0m.(lF/200.0m)"; *"3. Intre două foraje consecutive se vor efectua investigaţii (inv), la intervale de cel mult 50.0m, acceptând zona acoperită de oglinda apei (1 Inv/50.0m);* b) **Pentru zonele cu alunecari de teren active, partial stabilizate sau potential instabile**: 1. Paragraful *"Pe amplasamentele situate în zonele seismice având valoarea de vârf a acceleraţiei terenului pentru proiectare (pentru componenta orizontală a mişcării terenului), ag, mai mare sau egală cu 0.16g, conform Codului PI00-1/2013 se recomandă pentru Categoria Geotehnică 2 şi obligatoriu pentru Categoria Geotehnică 3, determinarea vitezei de propagare a undelor seismice de forfecare vs prin sondaje seismice (down-hole, up-hole, cross-hole sau SCPTu) până la adâncimi de cel puţin 30.0m sau atingerea rocii de bază (conform PI00-1/2013) şi determinarea parametrilor geotehnici dinamici Ed şi Gd*";(pag.79) **se modifica si va avea urmatorul continut**: *„Pe amplasamentele situate in zonele seismice avand valoarea de varf a acceleratiei pentru proiectare ag≥0,15g, conform codului P100-1/2014, este obligatorie pentru Categoria geotehnica 3 determinarea vitezei de propagare a undelor seismice de forfecare vs prin sondaje seismice (down-hole, up-hole sau cross-hole) pana la adancimi de cel putin 30m sau atingerea rocii de baza. Cercetarea geofizica a terenului prin metode seismice va fi facuta respectandu-se si cerintele STAS 1242/7-84."* 2. Paragraful *"In cazul interceptării unor straturi macroporice (în special depozite loessoide), utilizarea fluidului de foraj este strict interzisă (cu excepţia suspensiei de polimeri) iar prelevarea probelor netulburate va fi realizată utilizând tuburi polimerice. în cazul utilizării ştuţurilor de tip Shelby, acestea nu trebuie introduse pe o adâncime mai mare de 25cm"*(pag. 80) **se elimina din subcapitolul referitor la zonele cu alunecari de teren (11.6) si va fi adaugat in cadrul Anexei 1, intr-un capitol distinct, sub denumirea 19. Particularitati, care va avea urmatorul continut:** *„In afara lucrarilor de foraje sau a sondajelor deschise cu prelevare de esantioane, care sunt obligatorii pentru orice investigare a terenului de fundare, se recomanda analizarea utilitatii de a realiza si incercari pe teren altele decat cele aferente forajelor geotehnice (penetrare dinamica, penetrare statica, forfecare in situ, presiometrie, metode seismice, electrometrice, etc). Probele netulburate vor fi*

	prelevate in stuturi cu un diametru interior minim de 80mm, iar probele de roca vor avea un diametru minim 45mm. Pe amplasamentul proiectului, pentru fiecare foraj, trebuie completata fisa primara a acestuia. Vor fi anexate fotografii reprezentative ale locatiei forajului, instalatiei de foraj, ale laditelor cu probele prelevate, fotografii de detaliu ale probelor in care sa se observe clar provenienta si tipul acestora. De asemenea, fotografiile vor afisa data si ora la care au fost facute. Toate investigatiile de teren trebuie inregistrate si raportate astfel incat o terta persoana sa fie in masura a verifica si intelege rezultatele. In cazul interceptarii unor straturi macroporice (in special depozite loessoide), utilizarea fluidului de foraj este strict interzisa, iar prelevarea probelor netulburate se recomanda sa se realizeze folosind tuburi polimerice. In cazul utilizarii stuturilor, acestea nu trebuie introduse pe o adancime mai mare de 25cm."
Intrebare 17	***Avand in vedere prevederile Caietului de Sarcini, Anexa 1, capitolul 11 AMPLASAREA SI GEOMETRIA LUCRARILOR DE INVESTIGARE, cu privire la necesitatea realizarii unor foraje de tipul:*** ***F- foraje geotehnice cu prelevare de probe netulburate;*** ***F* - foraje geotehnice cu recoltare de probe netulburate echipat piezometric pentru masurarea variatiei nivelului apei subterane,*** ***P - foraje geotehnice cu recoltare de probe netulburate echipat piezo-inclinometric pentru masurarea nivelului apei subterane si a deplasarilor orizontale a masivului de pamant,*** ***P* - foraje geotehnice cu recoltare de probe netulburate echipate piezo-inclinometric pentru masurarea nivelului panzei freatice subterane si a deplasarilor orizontale a masivului de pamant, executate in acelasi profil transversal*** ***precum si faptul ca in cadrul Anexei nr. 4 a Formularului nr. 10 privind Propunerea Financiara, nu sunt specificate categoriile de foraj mentionate anterior, va rugam sa clarificati modul in care trebuie ofertat pretul liniar de foraj.***
Raspuns 17	Asa cum este prevazut in cadrul Anexei 4 la Propunerea Financiara *"Costul forajului va fi estimat in metru liniar de foraj si va cuprinde toate analizele de laborator (incercari fizice uzuale, incercari fizice+mecanice pentru probe r. moi coezive si necoezive si probe r. tari) in conformitate cu NP 074/2014, normele in vigoare si cerintele Caietului de Sarcini"*, Ofertantul va include toate costurile realizarii studiului geotehnic, in cadrul Anexei 4 la Propunerea Financiara. A se vedea totodata si Raspunsul 39 din Clarificarea nr. 5, Raspunsul 2 din Clarificarea nr. 9, cu privire la modificarile operate in capitolul 11 Amplasarea si geometria lucrarilor de investigare, precum si modificarile Anexei 1 - Capitolul 11 mentionate la Raspunsul 16 din prezenta clarificare.
Intrebare 18	***In tabelele privind detalierea forajelor ce trebuie executate, din cadrul Caietului de Sarcini Anexa 1, capitolul 11 AMPLASAREA SI GEOMETRIA LUCRARILOR DE INVESTIGARE, este mentionata necesitatea efectuarii investigatiilor geotehnice - altele decat forajele geotehnice cu prelevare de probe netulburate - cum ar fi: foraje cu prelevare de probe tulburate, penetrari dinamice, sondaje electrice verticale.***

	In cadrul Anexei nr. 4 a Formularului nr. 10 privind Propunerea Financiara, sectiunile Podete si Drum nu contin rubrici in care sa fie ofertate aceste tipuri de investigatii.
Raspuns 18	Se vor avea in vedere prevederile Caietului de sarcini, respectiv *"În afara lucrărilor de foraje sau de sondaje deschise, cu prelevare de eşantioane, care sunt obligatorii pentru orice investigare a terenului de fundare, se recomandă analizarea utilităţii de a realiza şi încercări pe teren altele decât cele aferente forajelor geotehnice (penetrare dinamică, penetrare statică, forfecare in situ, presiometrie, etc.)."* In conditiile in care ofertantul considera necesara realizarea de incercari pe teren, altele decat cele aferente forajelor geotehnice, acesta va include in cadrul Anexei 4 la Propunerea Financiara si aceste costuri.
Intrebare 19	***Referitor la Fisa de Date a Achizitiei, pct. IV.2) CRITERII DE ATRIBUTRE Expert arheolog:*** ***Apreciem ca, in raport cu specificul activitatii unui expert arheolog, cerinta privind implicarea in realizarea unor studii arheologice aferente elaborarii si/sau revizuirii de studii de fezabilitate si/sau proiecte tehnice pentru constructie noua si/sau modernizare* de drumuri expres si/sau drumuri nationale si/sau autostrazi este excesiva si irelevanta.*** ***Va solicitam sa acceptati ca Expertul Arheolog sa prezinte, pentru obtinerea punctajului, experienta in elaborarea de studii de arheologie, indiferent de obiectul contractului.***
Raspuns 19	Autoritatea contractanta isi mentine cerintele din Documentatia de atribuire. Asa cum a fost mentionat in clarificarile anterioare: *"In conformitate cu algoritmul de calcul pentru acest factor de evaluare,* *"Experienta detinuta in calitate de arheolog specialist/arheolog expert in realizarea unor studii arheologice aferente elaborarii si/sau revizuirii* ***de studii de fezabilitate si/sau proiecte tehnice*** *pentru constructie noua si/sau modernizare* de drumuri expres si/sau drumuri nationale si/sau autostrazi se va puncta astfel:* *intre 1-2 studii arheologice: 1 punct;* *intre 3-4 studii arheologice: 2 puncte;* *mai mult de 4 studii arheologice: 3 puncte. [...]"* *Astfel, in vederea acordarii punctajului, expertul trebuie sa detina experienta in elaborarea de studii arheologice aferente revizuirii si/sau elaborarii de studii de fezabilitate si/sau proiecte tehnice.* *Experienta detinuta de arheolog a fost utilizata ca factor de evaluare, si nu ca cerinta minima de calificare sau cerinta minima a caietului de sarcini, prin urmare obtinerea unui punctaj partial sau nepunctarea acestui expert nu este de natura a afecta conformitatea ofertei depuse".*
Intrebare 20	***Referitor la Caietul de Sarcini - Capitolul 7.1 Cerinte speciale de selectie pentru Inginer Proiectant Consolidari, Topograf, si expert Evaluator Imobile - Topografi:*** ***Apreciem ca, in raport cu specificul activitatii unui topograf, cerinta privind implicarea expertului Topograf Autorizat in minimum 2 contracte care au avut ca***

	obiect Elaborare si/sau revizuire de studii de fezabilitate si/sau proiecte tehnice pentru constructie noua si/sau modernizare de drumuri express si/sau nationale si sau autostrazi este excesiva si irelevanta. ***Va solicitam sa acceptati ca Topografii Autorizati categoria A sau D, sa fi fost implicati in proiecte de infrastructura in contracte de proiectare si/sau lucrari.***
Raspuns 20	Autoritatea contractanta isi mentine cerintele din Documentatia de atribuire. A se vedea in acest sens si Raspunsul 18 din Clarificarea nr. 2.
Intrebare 21	***Referitor la Caietul de Sarcini - Capitolul 7.1 Cerinte speciale de selectie pentru Inginer Proiectant Consolidari, Topograf, si expert Evaluator Imobile - Expert Evaluator Imobile:*** ***Apreciem ca, in raport cu specificul activitatii unui Expert Evalouator Imobile, cerinta privind implicarea in minimum 2 contracte in calitate de expert evaluator imobile, evaluari bunuri imobile, rapoarte de evaluare pentru terenuri/constructii aferente unor proiecte de infrastructura de transport rutier(*drumuri nationale/drumuri expres/autostrazi) este excesiva si irelevanta.*** ***Va solicitam sa acceptati ca Expertul Evaluator Imobile care este membru titular sau membru acreditat ANEAR, specializat EPI, sa fi fost implicat in proiecte de infrastructura - indiferent de obiectul contractului.***
Raspuns 21	Autoritatea contractanta isi mentine cerintele din Documentatia de atribuire. In conformitate cu prevederile Ordonantei nr. 24/2011 privind unele măsuri în domeniul evaluării bunurilor, calitatea de membru titular, respectiv membru acreditat se obtine astfel: - conform art. 16 "(1) Poate fi membru titular numai acea persoană care a promovat examenul de finalizare a stagiaturii". - conform art. 17 "(1) Poate dobândi calitatea de membru acreditat orice membru titular cu o vechime în profesia de evaluator de cel puţin 3 ani care a promovat un examen în conformitate cu normele specifice de acreditare stabilite prin regulamentul de acreditare, aprobat de Consiliul director". Avand in vedere ca modalitatea de obtinere a calitatii de membru titular, respectiv membru acreditat nu presupune experienta intr-un anumit domeniu, Autoritatea Contractanta solicita prin Caietul de sarcini ca expertul propus pentru pozitia Expert evaluator imobile sa detina experienta adecvata in evaluari de bunuri imobile, respectiv evaluari pentru terenuri/constructii aferente unor proiecte de infrastructura de transport rutier, experienta care presupune familiarizarea cu reglementari specifice in domeniul drumurilor, precum si cu procedurile si autoritatile implicate. In acest sens, se vor avea in vedere si prevederile Instructiunii nr. 1/11.01.2017 emisa de ANAP, respectiv art. 3, alin (5), "În sensul alin. (3), **în situaţia în care existenţa certificării specifice nu este suficientă pentru a demonstra că respectivul expert are capacitatea de a îndeplini activităţile aferente din viitorul contract, datorită complexităţii ridicate şi/sau particularităţii acestora, autoritatea/entitatea contractantă are dreptul de a impune în caietul de sarcini şi cerinţe referitoare la experienţa profesională a expertului/specialistului în cauză, ce trebuie îndeplinite la momentul evaluării ofertei tehnice**". Cerinta din Caietul de sarcini *"Experienta detinuta in calitate de expert evaluator imobile - evaluari bunuri imobile in realizarea unor rapoarte de evaluare pentru*

	terenuri/constructii aferente unor proiecte de infrastructura de transport rutier (drumuri nationale/ drumuri expres/ autostrazi) – minim 2 contracte" nu prevede elaborarea si/sau revizuirea de studii de fezabilitate si/sau proiecte tehnice ca obiect al contractelor solicitate.
Intrebare 22	***Referitor la art. 38.6 din modelul de contract, va rugam sa clarificati prevederile acestui articol :*** ***„Valoarea scrisorii de garantie pentru returnarea avansului va fi acoperitoare pentru:*** • ***valoarea avansului acordat,*** • ***TVA-ul aferent avansului,*** • ***prejudiciile ce ar putea fi aduse prin imobilizarea fondurilor publice în cazul neîndeplinirii sau îndeplinirii necorespunzătoare a obligatiilor contractuale ce derivă din acordarea avansului."*** ***In vederea unei estimari financiare corecte de catre ofertanti, va rugam sa precizati clar si fara interpretari cum va calcula Autoritatea Contractanta la momentul stabilirii valorii scrisorii de garantie pentru returnarea avansului „prejudiciile ce ar putea fi aduse prin imobilizarea fondurilor publice în cazul neîndeplinirii sau îndeplinirii necorespunzătoare a obligatiilor contractuale ce derivă din acordarea avansului"***
Raspuns 22	A se vedea modificarea art. 38 publicata in Clarificarea nr. 4 raspunsul 18
Intrebare 23	***Referitor la art. 38.7din modelul de contract, va rugam sa clarificati prevederile acestui articol:*** ***38.7 În situaţia în care Prestatorul este îndreptăţit la diminuarea valorii Scrisorii de Garanţie pentru Plata Avansului, urmare a recuperării de către Autoritatea Contractantă, a unui procent din avansul acordat acestuia, valoarea Scrisorii de Garanţie pentru Plata Avansului va fi calculată dupa următorul algoritm:*** • ***Valoarea avansului ramas de recuperat de către Autoritatea Contractantă;*** • ***TVA-ul aferent avansului ramas de recuperat de către Autoritatea Contractantă;*** • ***Penalităţii de întârziere şi dobânzi conform Codului de Procedură Fiscală în cuantum de 0.03% pe zi aplicate avansului rămas de recuperat calculate pe perioada cuprinsă între data acordării avansului şi până la data recuperării integrale a avansului în conformitate cu legislaţia în vigoare.*** ***In vederea unei estimari financiare corecte de catreofertanti, va rugam sa precizati clar si farainterpretari cum va calcula Autoritatea Contractanta la momentul diminuarii valorii Scrisorii de Garanţie pentru Plata Avansului „Penalităţile de întârziere şi dobânzi conform Codului de Procedură Fiscală în cuantum de 0.03% pe zi aplicate avansului rămas de recuperat calculate pe perioada cuprinsă între data acordării avansului şi până la data recuperării integrale a avansului în conformitate cu legislaţia în vigoare.***
Raspuns 23	A se vedea modificarea art. 38 publicata in Clarificarea nr. 4 raspunsul 18

Intrebare 24	***Referitor la prevederile art. 38, va rugam sa indicati modalitatea recuperarii avansului de la Prestator, avand in vedere ca nici un aliniat din cadrul acestui articol nu precizeaza aceasta modaltitate. Va rugam sa speficicati in mod clar procentul de recuperare al avansului din fiecare plata partiala/intermediara din cadrul contractului.***
Raspuns 24	A se vedea modificarea art. 38 publicata in Clarificarea nr. 4 raspunsul 18
Intrebare 25	***Tinand cont de raspunsul dvs. nr. 26 din cadrul Clarificarii nr. 4 la Documentatia de atribuire, pentru ca Autoritatea Contractanta sa poata emite un raspuns clar si complet in sensul prevederilor art. 160 alin (2) din Legea 98/2016, reformulam solicitarea de clarificare astfel:*** ***Referitor la pct. III.2.2), Capacitate tehnica – Cerinta 1 din Fisa de date prin care se solicita:*** ***"Ofertantul trebuie sa faca dovada ca a prestat in ultimii 3 ani* servicii de Elaborare si/sau Revizuire de Studii de Fezabilitate si/sau Proiecte tehnice si/sau [Proiecte Tehnice si Detalii de Executie**] pentru constructie noua si/sau modernizare*** de drumuri expres si/sau drumuri nationale si/sau autostrazi. (…)",*** ***va rugam sa confirmati faptul ca in indeplinirea cerintei se pot lua in considerare servicii de Elaborare si/sau Revizuire de Studii de Fezabilitate si/sau Proiecte tehnice si/sau [Proiecte Tehnice si Detalii de Executie**] prestate in cadrul unui proiect de infrastructura rutiera avand ca obiect realizarea unui pod care face parte dintr-un drum expres si/sau drum national si/sau autostrada.*** ***Intemeiem aceasta solicitare in baza prevederilor Ordonantei Guvernului nr. 43/1997, in speta Art. 2, alin. (1), (2) si (3), conform carora:*** ***"(1) Drumurile fac parte din sistemul naţional de transport.*** ***(2) Drumurile sunt căi de comunicaţie terestră special amenajate pentru circulaţia vehiculelor şi pietonilor.*** ***(3) Fac parte integrantă din drum: ampriza şi zonele de siguranţă, suprastructura şi infrastructura drumului, podurile, podeţele, şanţurile, rigolele, viaductele, pasajele denivelate, zonele de sub pasajele rutiere, tunelurile şi alte lucrări de artă, construcţiile de apărare, protecţie şi consolidare, trotuarele, pistele pentru ciclişti, locurile de parcare, oprire şi staţionare, staţiile de taxare, bretelele de acces, drumurile tehnologice amenajate pentru întreţinerea autostrăzilor, indicatoarele de semnalizare rutieră şi alte dotări pentru siguranţa circulaţiei, sistemele inteligente de transport şi instalaţiile aferente, spaţiile de serviciu sau control, spaţiile cuprinse în triunghiul de vizibilitate din intersecţii, spaţiile cuprinse între autostradă şi/sau drum şi bretelele de acces, sistemele pentru protecţia mediului, terenurile şi plantaţiile din zona drumului şi perdelele de protecţie, mai puţin zonele de protecţie."***

Raspuns 25	In conformitate cu Fisa de date a achizitiei, sectiunea III.2.3 a) Capacitatea tehnica si profesionala, Autoritatea Contractanta a stabilit un criteriu de pod la Cerinta 2: *"Ofertantul trebuie sa faca dovada ca a prestat in ultimii 3 ani* servicii de Revizuire si/sau Elaborare Studii de Fezabilitate si/sau Proiecte Tehnice pentru constructie noua si/sau modernizare**, care au inclus si proiectarea a minim un pod si/sau pasaj si/sau viaduct, cu o deschidere de minim 50 m, aferent unei autostrazi si/sau drum national si/sau drum expres si/sau drum judetean si/sau strada in localitate urbana".*
Intrebare 26	***Referitor la cele mentionate in Fisa de date punctul IV.4.3) Modul de prezentare a ofertei, si anume: "NOTA :In situatia in care Prestatorul participa la mai multe proceduri de atribuire in care a propus acelasi/ aceleasi Utilaje/ Echipamente/ Personal cu cel/ cele din prezenta procedura de achizitie publica si care au condus la atribuirea prezentului contract, Prestatorul se obliga sa il/ le inlocuiasca cu Utilaje/ Echipamente/ Personal similar/e, care sa nu fie inferioare celor depuse in oferta si care sa indeplineasca criteriile minime de calificare si /sau sa obtina cel putinacelasi punctaj in cazul in care au reprezentat factor/ factori de evaluare pentru atribuirea contractului. Inlocuirea Utilajelor/ Echipamentelor/ Personalului aflate in acesta situatie se va realiza ulterior semnarii contractului intr-un termen de maxim 45 de zile."*** ***Va rugam sa confirmati ca, in cazul in care un ofertant se afla in situatia descrisa de dumneavoastra mai sus, inlocuirea Utilajelor/ Echipamentelor/ Personalului similar/e prezentate in oferta CU utilajelor/ Echipamentelor/ Personalului similar/ecel putin egale celor depuse in oferta si care indeplinesc criteriile minime de calificare si/sau obtin cel putinacelasi punctaj in cazul in care au reprezentat factor/ factori de evaluare pentru atribuirea contractului, nu se vor aplica prevederile art. 18.3 coroborat cu 17.6 din contractul de servicii prezentat in Documentatia de atribuire.***
Raspuns 26	Prevederile art. 18.3 si cele ale art.17.6 din contractul de servicii se refera la inlocuirea personalului si respectiv la personalul nominalizat in oferta sau aprobat ulterior. Pentru o mai buna intelegere, prevederile art 18 si ale art. 17 trebuie citite si interpretate in integralitate. A se vedea si raspunsul 81 din Clarificarea 3 prin care Autoritatea contractanta a clarificat interpretarea referitoare la intrebarea operatorului economic cu privire la art. 18.3 din Contractul de servicii. Prin urmare, Autoritarea contractanta isi mentine prevederile art. 43.1, cat si prevederile 18.3 si 17.6 din Contractul de servicii.
Intrebare 27	***Referitor la FORMULAR STANDARD PENTRU DOCUMENTUL UNIC DE ACHIZITII EUROPENE, va rugam sa mentionati in ce format va trebui sa fie prezentat acest document: .doc si/sau .pdf si/sau .xml.*** ***De asemenea, va rugam sa mentionati in ce sectiune a documentului trebuie***

	prezentate informatiile despre experti.
Raspuns 27	In conformitate cu Fisa de date a achizitiei, sectiunea IV.4.3 Modul de prezentare a ofertei, cap. 7. Oferta si documentele insotitoare, pct. Documentul Unic de Achizitie European (DUAE): "Ofertantul va completa DUAE pe baza formularului standard pus la dispozitie de Autoritatea Contractanta, disponibil in SEAP in format electronic editabil, furnizand raspunsurile solicitate conform instructiunilor din cadrul DUAE si inserand in campurile disponibile toate informatiile solicitate in Fisa de date a achizitiei." Ofertantii vor completa si vor transmite in SEAP formularul DUAE pus la dispozitie de Autoritatea Contractanta impreuna cu intreaga documenentatie de atribuire, respectiv fisierul DUAE SF Ploiesti - Buzau 15.11.2016.docx.p7s. Va rugam sa aveti in vedere ca acesta respecta modelul pus la dispozitie de ANAP prin intermediul Notificarea din 01.09.2016. Se va avea in vedere totodata Raspunsul 7 din Clarificarea nr. 1 completat prin Clarificarea nr. 8 in ceea ce priveste modalitatea de semnare a DUAE. Informatiile privind expertii nu vor fi incluse in DUAE, experienta acestora nereprezentand cerinte minime de calificare. Experienta expertilor cheie principali reprezinta factori de evaluare asa cum este mentionat in cadrul Fisei de Date a Achizitiei. Informatiile despre acestia vor fi prezentate in Propunerea tehnica in cadrul Formularului nr. 5 (Lista personalului cheie implicat in derularea contractului), in cadrul Formularului nr. 6 (Lista personalului cheie principal nominalizat in vederea calcularii punctajului aferent factorilor de evaluare) si in cadrul Anexelor nr.1 si nr. 2 la Formularul nr. 6, precum si in cadrul documentelor relevante prezentate in vederea acordarii punctajului. A se vedea in acest sens Nota din Fisa de Date a Achizitiei, respectiv *"Pentru factorii de evaluare ce privesc experienta expertilor cheie, ofertantii vor depune Anexa nr. 1 la Formularul nr. 6 "Curriculum Vitae", Anexa nr. 2 la Formularul nr. 6 "Experienta relevanta a expertilor cheie in vederea acordarii punctajului" si documente relevante/ recomandari emise de Beneficiar/ Angajator pentru fiecare contract prezentat in vederea acordarii punctajului."* Informatiile despre expertii cheie secundari vor fi prezentate in Propunerea tehnica in cadrul Formularului nr. 5 (Lista personalului cheie implicat in derularea contractului), precum si in cadrul CV-urilor si a celorlalte documente relevante solicitate in Caietul de sarcini. A se vedea si Raspunsul nr. 10 din Clarificarea nr. 3. Informatii despre celelalte categorii de personal solicitate prin caietul de sarcini vor fi incluse in Propunerea tehnica.
Intrebare 28	***Avand in vedere ca in capitolul 7. Cerinte privind personalul si baza tehnico-materiale din Caietul de Sarcini, sunt prezentate cerintele pentru o parte din expertii cheie secundari, va rugam sa mentionatii unde trebuie completate informatiile prin care se dovedeste indeplinirea cerintelor.***

Raspuns 28	A se vedea raspunsul nr. 27 din prezenta Clarificare.
Intrebare 29	***Avand in vedere publicarea in Monitorul Oficial a HG nr. 907/2016 privind etapele de elaborare si contnutul - cadru al documentatiior tehnico-economice aferente obiectivelor/proiectelor de investiti finantate din fonduri publice care la art. 15, lit. b) prevede exceptiile de la aplicarea acestei hotarari, precum si faptul ca in documentatia de atribuire se mentioneaza ca prestatorul are obligatia sa intocmeasca toate documentele de proiectare in conformitate si cu respectarea HG28/2008 va rugam sa clarificati daca la elaborarea / revizuirea documentelor de proiectare se va respecta HG nr. 28/2008 sau HG nr. 907/2016.***
Raspuns 29	Potrivit prevederilor art. 15 lit. b) si c) din H.G. nr. 907/2016 privind etapele de elaborare si continutul – cadru al documentatiilor tehnico – economice aferente obiectivelor / proiectelor de investitii finantate din fonduri publice, cu completarile si modificarile ulterioare: *"Prezenta hotarare nu se aplica obiectivelor/proiectelor de investitii:* *b)pentru ale căror proiecte tehnice/studii de fezabilitate/documentaţii de avizare a lucrărilor de intervenţii au fost iniţiate procedurile de achiziţie publică până la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri, prin transmiterea spre publicare a anunţului de participare/emiterea invitaţiei de participare, respectiv ale căror proiecte tehnice/studii de fezabilitate/documentaţii de avizare a lucrărilor de intervenţii au fost recepţionate de investitor/beneficiar ori au fost depuse spre aprobare/avizare;* *c)pentru care a fost aprobată finanţarea".* Potrivit art.18 alin. (1) din HG 907/2016 privind etapele de elaborare si continut – cadru al documentatiilor tehnico – economice aferente obiectivelor/ proiectelor de investitii finantate din fonduri publice: *"Prevederile prezentei hotarari intra in vigoare la 60 de zile de la data publicarii in Monitorul Oficial al Romaniei, Partea I."* Tinand cont de faptul ca HG 907/2016 a fost publicata in Monitorul Oficial al Romaniei, Partea I, numarul 1061 din data de 29 decembrie 2016, rezulta ca data la care intra in vigoare este de 27.02.2017. Ca urmare, procedura a fost initiata inainte de publicarea in Monitorul Oficial al Romaniei, Partea I a noului act normative, si in mod logic, inainte de intrarea in vigoare a acestuia. Fata de cele precizate mai sus, apreciem ca se impune concluzia ca pentru studiul de fezabilitate si proiectul tehnic avut in vedere se vor aplica dispozitiile HG nr. 28/2008 privind aprobarea continutului–cadru al documentatiei tehnico – economice aferente investitiilor publice, precum si a structurii si metodologiei de elaborare a devizului general pentru obiective de investitii si lucrari de interventii, cu modificarile si completarile ulterioare, precum si ale Ordinului nr. 863/2008 pentru aprobarea "Instructiunilor de aplicare a unor prevederi din Hotararea Guvernului nr. 28/2008 privind aprobarea continutului – cadru al documentatiei tehnico – economice aferente investitiilor publice, precum si a metodologiei de elaborare a devizului general pentru obiective

	de investitii si lucrari de interventii", potrivit celor precizate in caietul de sarcini al procedurii
Intrebare 30	***Referitor la*** **capitolul III.2.3.a) Capacitatea tehnica si/sau profesionala din Fisa de date, Cerinta 4** ***unde se solicita "baterie/baterii de 6 edometre cumulate ..." si*** **Formularul nr. 6 - Aspecte tehnice ofertate suplimentar fata de cerintele minime ale documentatiei de atribuire** ***unde se solicita "... Baterie de 7-9 edometre; Baterie de 10-12 edometre ...",va rugam sa clarificati care sunt cerintele minime care trebuie respectate de Ofertanti si pentru care oferta transmisa nu este considerata neconforma.***
Raspuns 30	In conformitate cu prevederile capitolului III.2.3.a) Capacitatea tehnica si/sau profesionala din Fisa de date, Cerinta 4, Autoritatea contractanta a solicitat ca ofertantii sa demonstreze ca dispun de urmatoarele echipamente si utilaje: *"- baterie/baterii de 6 edometre cumulate* *- 1 aparat forfecare directa* *- 1 echipament Proctor manual* *- 3 foreze mecanizate* *-autovehicul cu platforma pentru transportul forezelor"* Acestea reprezinta o cerinta minima de calificare, neindeplinirea acestui criteriu de calificare conducand la respingerea ofertelor, ca inacceptabile, potrivit. art. 137 alin. 2 lit.b) din HG nr. 395/2016 cu modificarile si completarile ulterioare, coroborat cu art.215 alin.4 din Legea nr. 98/2016. In ceea ce priveste echipamentele indicate in Formularul nr. 6, acestea reprezinta resurse ofertate suplimentar fata de cerintele minime din Fisa de date, pentru care ofertantii pot primi punctaj in cadrul factorului de evaluarePlanificarea activitatilor de realizare a Studiului Geotehnic si corelarea acestuia cu resursele tehnico materiale adecvate prin prisma posibilelor puncte de blocaj ce pot aparea in timpul realizarii Studiului geotehnic. Precizam ca echipamentele de laborator nominalizate in cadrul tabelului din Formularul nr. 6. - Aspecte Tehnice ofertate suplimentar fata de cerintele minime ale documentatiei de atribuire sunt cu titlu exemplificativ, fiecare ofertant urmand sa isi adapteze lista la propria propunere tehnica, precum si la dotarile suplimentare de care dispune si pe care le va mobiliza in vederea depasirii punctelor de blocaj.
Intrebare 31	***Facem revenire la Raspunsul 78 din Clarificarea 3 din SEAP.*** ***Cu privire la cerintele din articolele 7.6 (7), 7.6 (8) si 7.6 (9) referitoare la nominalizarea unor Subcontractanti ulterior semnarii contractului si solicitarea de a prezenta inainte de nominalizare anumite documente justificative, tinand cont de prevederile art. 174 din Legea privind achizitiile publice nr 98/2016, va rugam sa confirmati ca Autoritatea Contractanta nu va impune subcontractantilor nominalizati ulterior cerinte minime in plus fata de de cele impuse in Fisa de Date, din Documentatia de Atribuire***

Raspuns 31	A se vedea dispoziţiile art. 3 alin. (1) lit. z) din Legea nr. 98/2016 *"documentaţia de atribuire* - ***documentul achiziţiei care cuprinde cerinţele, criteriile, regulile şi alte informaţii necesare pentru a asigura operatorilor economici o informare completă, corectă şi explicită cu privire la cerinţe sau elemente ale achiziţiei, obiectul contractului şi modul de desfăşurare a procedurii de atribuire, inclusiv specificaţiile tehnice ori documentul descriptiv, condiţiile contractuale propuse***, *formatele de prezentare a documentelor de către candidaţi/ofertanţi, informaţiile privind obligaţiile generale aplicabile".* Prin urmare, proiectul de contract de servicii publicat în SEAP face parte integrantă din documentaţia de atribuire, iar respectarea prevederilor menţionate în clauzele contractuale este imperativă. Mentionam faptul ca Autoritatea contractanta nu poate cuprinde in Documentația de Atribuire explicit toate solicitările cu privire la deținerea de autorizații speciale sau de apartenență la o anumită organizație. Drept urmare, atâta timp cât legea impune deținerea unei autorizații speciale sau apartenența la o anumită organizație, această cerință este obligatorie prin lege, nefiind necesară precizarea lor în mod expres în cadrul Documentației de Atribuire, deoarece prevederile legii sunt imperative și nimeni un poate invoca necunoașterea legii. Dorim să aducem în atenția operatorului economic că au fost modificate prevederile art. 7.17 din Contractul de servicii după cum urmează: "*7.17 În situația în care este necesară înlocuirea unui subcontractant, Prestatorul are obligația de a nu încheia un nou contract de subcontractare cu niciunul/oricare dintre ofertanții declarați necâstigători în cadrul procedurii de atribuire a prezentului contract de achiziție publică."*
Intrebare 32	***Facem revenire la Raspunsul 81 din Clarificarea 3 din SEAP.*** ***Referitor la art. 18.1 (2), litera d) demisia, din modelul de contract*** ***Conform prevederilor din Codul Muncii, art. 81, (1) Prin demisie se înţelege actul unilateral de voinţă a salariatului care, printr-o notificare scrisă, comunică angajatorului încetarea contractului individual de muncă, după împlinirea unui termen de preaviz. (2) Angajatorul este obligat să înregistreze demisia salariatului. Refuzul angajatorului de a înregistra demisia dă dreptul salariatului de a face dovada acesteia prin orice mijloace de probă.*** ***Drept urmare, va rugam sa tineti seama ca:"demisia" este un drept unilateral si exclusiv al salariatului, care este exercitat liber de catre salariat si nu poate fi conditionat de nimeni inafara salariatului insusi, asadar Angajatorul nu are cum sa influenteze decizia unilaterala a salariatului si sa fie tinut responsabil si penalizat de Autoritatea Contractanta in cazul unei asemenea demisii.*** ***In raspunsul 81 din Clarificarea 3 din SEAP mentionati ca demisia este sub controlul Prestatorului (adica al Angajatorului) – ceea ce este clar inafara prevederilor legislative si incalcaprevederile art. 81 din Codul Muncii. Angajatorul poate incerca sa influenteze decizia unui salariat in a nu-si da demisia, dar in nici un caz nu este sub controlul acestuia, asa cum justificati in***

	raspunsul 81 din Clarificarea 3. ***Avand in vedere cele mentionate mai sus, va rugam sa reveniti asupra prevederilor art. 18.1 (2) si sa eliminati demisia personalului din situatiile in care Prestatorul va fi obligat la plata catre Autoritatea contractantă a unei penalitati.***
Raspuns 32	Autoritatea contractanta isi mentine Raspunsul 81 din Clarificarea nr. 3 publicată în SEAP în data de 02.02.2017. Consideram ca Autoritatea contractanta prin acel raspuns a clarificat interpretarea referitoare la întrebarea operatorului economic. În ceea ce privește afirmația operatorului economic cu privire la definiția "demisiei" în conformitate cu prevederile art. 81 din Codul Muncii, dorim să precizăm faptul că, pentru o mai bună înțelegere, prevederile art. 18 Înlocuirea personalului din Contractul de servicii, trebuie citite și interpretate în integralitate. Autoritatea Contractantă nu încurajează fluctuația de personal și utilizarea demisiei ca argument în acest sens.
Intrebare 33	***Facem revenire la Raspunsul 82 din Clarificarea 3 din SEAP.*** ***Avand in vedere faptul ca:*** • ***Autoritatea Contractanta nu poate exemplifica situatiile in care aceasta poate solicita Prestatorului completari la documentatie, care conform prevederilor art. 20 va fi intocmita in conformitate cu prevederile legale, astfel ca acele situatii nu sunt cunoscute nici de Prestator*** • ***Autoritatile invocate MT, MFE, Japers, Institutii Centrale si/sau Locale, ARR, Autoritatea contractanta (Beneficiar), MAI, SRI, Verificatori Atestaţi etc nu au dreptul de a avea solicitari inafara prevederilor legale*** • ***Prin raspunsul dat sunteti de acord ca din cauza exigentelor Autoritatilor implicate ar putea acorda timp suplimentar ca urmare a demersurilor administrative / interinstitutionale;*** ***Va rugam sa eliminati in cadrul articolului 20 prevederile „fara a afecta dreptul Autorităţii contractante de a aplica penalitati de intarziere sau de a solicita despagubiri:”***
Raspuns 33	Autoritatea Contractantă consideră că prin Răspunsul 82 din Clarificarea 3 publicată în SEAP in data de 02.02.2017, a răspuns și a clarificat în totalitate solicitarea operatorului economic. Reiterăm cele precizate, respectiv: *"Consideram ca aspectele mentionate la litera a) nu exced prevederilor Documentatiei de atribuire (Caietului de Sarcini si clauzelor contractuale), motiv pentru care consideram ca nu reprezinta activitati suplimentare care sa justifice suplimentarea valorii contractului, ci eventual timp suplimentar ca urmare a unor demersuri administrative /interinstitutionale."* Avand în vedere varietatea situatiilor care pot aparea in derularea contractului, intinderea si valoarea penalitatilor/despagubirilor cauzate Beneficiarului vor fi stabilite in functie de obligatiile contractuale.

Intrebare 34	***Facem revenire la Raspunsul 88 din Clarificarea 3 din SEAP.*** ***Referitor la art. 42.2 din modelul de contract, va rugam sa confirmati ca platile ce se vor efectua in cadrul Proiectului pentru taxele si/ sau tarifele percepute de Autoritati/ Detinatori de Utilitati, de catre Autoritatea Contractanta in contul Beneficiarului, vor avea aceeasi politica de plata, ca cea stabilita de dumneavoastra la art. 25.3 Plati, respectiv platile vor avea acelasi termen de plata ca celelalte plati din cadrul contractului.***
Raspuns 34	Facturile aferente taxelor/tarifelor necesare obtinerii avizelor, acordurilor vor fi emise in numele Beneficiarului (CNAIR SA), cu mentiunea platibile prin Prestator. Contravaloarea acestora va fi decontata ulterior de catre Beneficiar, iar Ofertantii nu vor include aceste costuri in Propunerile lor Financiare. Avand in vedere ca procedurile interne aferente decontarii sumelor la care se face referire nu permit estimarea unui termen de plata, asa cum s-a mentionat si in Raspunsul 88 din Clarificarea nr. 3, si tinand cont de faptul ca taxele/tarifele necesare obtinerii avizelor si acordurilor sunt costuri distincte fata de pretul contractului, Autoritatea Contractanta nu poate sa impuna termene privind plata acestora. Avand in vedere ca prevederile legale privind plata facturilor sunt cunoscute de toti operatorii economici, o reglementare suplimentara a acestora in cadrul contractului nu este necesara.
Intrebare 35	***Referitor la cerintele din Fisa de date, punctul III.2.3.a) Capacitatea tehnica si/sau profesionala, Capacitatea tehnica - Cerinta 1, ați solicitat îndeplinireacerintei referitoare la prestarea "in ultimii 3 ani* servicii de Elaborare si/sau Revizuire de Studii de Fezabilitate si/sau Proiecte tehnice si/sau [Proiecte Tehnice si Detalii de Executie**] pentru construcție noua si/sau modernizare*** de drumuri expres si/sau drumuri nationale si/sau autostrazi in valoare totala cumulata de minim 4.500.000 Lei fara TVA, va rugam sa ne confirmatiurmatoarele:*** ***- Va rugam sa confirmati ca, pentru demonstrarea îndeplinirii cerinței minime de mai sus,acceptați prezentarea unui contract de prestare servicii de proiectare, faza de proiectare Studiu de Fezabilitate si/sau Proiect tehnic, care a presupus proiectarea unui pod si/sau pasaj si/sau viaduct.*** ***- Va rugam sa confirmati ca podul este considerat parte din infrastructura de drum.*** ***- Va rugam sa confirmati ca acceptati valoarea aferenta serviciilor de proiectare a podului si/sau pasajului si/sau viaductului pentru indeplinireacerintei nr 1, si anume: „Elaborare si/sau Revizuire de Studii de Fezabilitate si/sau Proiecte tehnice si/sau [Proiecte Tehnice si Detalii de Executie**] pentru construcție noua si/sau modernizare*** de drumuri expres si/sau drumuri nationale si/sau autostrazi in valoare totala cumulata de minim 4.500.000 Lei fara TVA."***

	In vederea acordarii raspunsului va rugam sa aveti in vedere ca ofertantul va prezenta toate documentele solicitate in fisa de date pentru a sustinerea valorilor aferente serviciilor de proiectare si a perioadei de prestare.
Raspuns 35	In conformitate cu Fisa de date a achizitiei, sectiunea III.2.3 a) Capacitatea tehnica si profesionala, Autoritatea Contractanta a stabilit un criteriu de pod la Cerinta 2: *"Ofertantul trebuie sa faca dovada ca a prestat in ultimii 3 ani* servicii de Revizuire si/sau Elaborare Studii de Fezabilitate si/sau Proiecte Tehnice pentru constructie noua si/sau modernizare**, care au inclus si proiectarea a minim un pod si/sau pasaj si/sau viaduct, cu o deschidere de minim 50 m, aferent unei autostrazi si/sau drum national si/sau drum expres si/sau drum judetean si/sau strada in localitate urbana".* Asa cum rezulta din enuntul acestei cerinte, Autoritatea contractanta nu a solicitat o anumita valoare a serviciilor de proiectare aferenta podurilor si/sau pasajelor si/sau viaductelor, ci doar o deschidere minima de 50 de m pentru acestea.
Intrebare36	***Referitor la cerintele din Fisa de date, punctul IV.4.1) Modul de prezentare a propunerii tehnice - VI. ORICE ALTE INFORMATII RELEVANTE PENTRU DEMONSTRAREA CONFORMITATII PROPUNERII TEHNICE RAPORTAT LA CERINTELE SOLICITATE PRIN CAIETUL DE SARCINI, este mentionat ca „Formularul 8 va fi completat atat de catre Ofertant, cat si de subcontractorii declarati in oferta". Va rugam sa confirmati sau sa infirmati prezentarea acestui formular de catre subcontractanti.***
Raspuns 36	A se vedea documentul Modificari completari ale FDA publicat de Autoritatea contractanta in SEAP data de 06.03.2017.
Intrebare37	***a. Referitor la Anexa 1 - Cerinte privind studiul geotehnic, la Caietul de Sarcini, capitolul 11. Amplasarea si geometria iucrarilor de investigare, sub-capitolele Pentru debleuri si Pentru rambleuri, in tabelul cu investigatii pentru debleuri, respectiv pentru rambleuri sunt date investigatii geotehnice minime obligatorii in functie de inclinarea terenului si inaltimea rambleului sau adancimea debleului.*** ***De asemenea, in cadrul acestor sub-capitole exista si o "Nota" atat la investigatii geotehnice pentru debleuri cat si la investigatii geotehnice pentru rambleuri, unde sunt alte cerinte ale interdistantelor dintre investigatiile geotehnice. Acestea nu sunt in concordanta cu tabelele mentionate mai sus, sunt mult mat dese si nu tin cont de inclinarea terenului si de inaltimea/adancimea terasamentului.*** ***Va rugam clarificati.*** ***b. De asemenea, in ceea ce priveste sub-capitolul Pentru tuneluri, se intalneste o situatie identica, in "Nota" sunt distante diferite ale investigatiilor geotehnice fata de cele din tabel.*** ***Va rugam clarificati.*** ***c. In ceea ce priveste, sub-capitolul Pentru poduri, pasaje sau viaducte, in tabelul Lucrari de Arta, in cazul podurilor sunt mentionate un numar de investigatii***

	geotehnice rezultand cel putin 1 foraj si/sau o investigatie pe un mal in functie de lungimea podului, reprezentand un singur foraj pe culee. ***In "Nota" se precizeaza ca "In cazul podurilor si viaductelor, se vor realiza minimum doua foraje pentru fiecare fundatie de culee"*** ***Va rugam clarificati.***
Raspuns 37	A se vedea Raspunsul 39 din Clarificarea nr. 5, Raspunsul 2 din Clarificarea nr. 9, cu privire la modificarile operate in capitolul 11 Amplasarea si geometria lucrarilor de investigare, precum si modificarile Anexei 1 - Capitolul 11 mentionate la Raspunsul 16 din prezenta clarificare
Intrebare38	***In Anexa 1 la Caietul de sarcini, capitolul 11. Amplasarea si geometria lucrarilor de investigare, la debleuri, rambleuri, tuneluri si alunecari este necesara instalarea de piezometre, inclinometre si piezo-inclinometre. Costul lor nu se regaseste in Anexa 4. Va rugam clarificati.***
Raspuns 38	Asa cum este prevazut in cadrul Anexei 4 la Propunerea Financiara *"Costul forajului va fi estimat in metru liniar de foraj si va cuprinde toate analizele de laborator (incercari fizice uzuale, incercari fizice+mecanice pentru probe r. moi coezive si necoezive si probe r. tari) in conformitate cu NP 074/2014, normele in vigoare si cerintele Caietului de Sarcini"*, iar Prestatorul, la intocmirea ofertei financiare va pretui si instalarea piezometrelor, inclinometrelor, piezo-inclinometrelor, respectand continutul Anexei 4 la Propunerea Financiara, fara a modifica structura acesteia.
Intrebare39	***In Caietul de Sarcini, pagina 10, la capitolul 3.1. lpoteze privind prestarea serviciilor, regăsim următoarele informatii:*** ***„Documentele tehnice solicitate potrivit prezentului caiet de sarcini vor fi finalizate in 24 luni din care:*** - ***…..*** - ***4 luni pentru pregatireadocumentatiei de atribuire a contractului de executielucrari si asistenta tehnica acordata Beneficiarului in perioada derularii procedurilor de licitatii pentru executielucrarisi depunerea aplicatiei de finantare.”*** ***Va rugam sa clarificatiurmatoarele:*** - ***Motivul pentru care cele doua livrabile (pregatireaDocumentatiei de atribuire si depunerea aplicatiei de finantare) sunt incluse in acelasi termen de 4 luni. Aceasta solicitare este justificata, avand in vedere ca Aplicatia de finantare trebuie finalizata si depusa ulterior momentului finalizării Studiului de Fezabilitate si anterior pregătirii Proiectului Tehnic, iar Documentația de atribuire se pregătește avand la baza Proiectul Tehnic.*** - ***Cele doua livrabile (pregatirea Documentatiei de atribuire si depunerea aplicatiei de finantare) trebuie finalizate si predate in acelasi timp?***

	- ***Termenul alocat pentru pregatireaDocumentatiei de Atribuire estede 4 luni?*** - ***Termenul alocat pentru pregatireaDocumentatiei de Atribuire este fix sau Operatorul economic poate aloca mai mult de 4 luni, fara a depasi cele 24 de luni alocate contractului, in finalizarea Documentatiei de atribuire ?*** - ***Termenul alocat pentru pregatireaAplicatiei de finantare este de 4 luni?*** - ***Termenul alocat pentru pregatireaAplicatiei de finantare este fix sau Operatorul economic poate aloca mai mult de 4 luni in finalizarea Aplicatiei de finantare?*** - ***Termenul de 4 luni este incepand cu data inceperii contractului?***
Raspuns 39	Termenul de „4 luni aferent pregatirii documentatiei de atribuire a contractului de executie lucrari si asistenta tehnica acordata Beneficiarului in perioada derularii procedurilor de licitatie pentru executie de lucrari si depunerea aplicatiei de finantare" este prevazut de Autoritatea Contractanta tinand cont de succesiunea logica si normala a realizarii activitatilor solicitate in cadrul Caietului de Sarcini. Prestatorul, in baza experientei solicitate pentru participarea la prezenta procedura de atribuire, va prevede inceperea celor doua activitati in momentul in care va detine toate informatiile necesare si isi va cuprinde aceste activitati in programul de prestare a serviciilor, cu incadrarea in termenul contractual total de 24 de luni.
Intrebare40	***Urmare a modificarilor de natura legislativa (HG 907/2016) cat si aprobarii Ghidul solicitantului pentru dezvoltarea infrastructurii rutiere, care cuprinde conditiile specifice de accesare a fondurilor pentru proiectele din sectorul de transport rutier, am identificat urmatoarea neconcordanta:*** ***1. Caietul de sarcini specifica faptul ca Prestatorul va furniza Servicii de proiectare, faza studiu de fezabilitate conform HG 28/2008.*** ***2. Ghidul solicitantului pentru dezvoltarea infrastructurii rutiere specifica urmatoarele:*** ***"Studiul de fezabilitate trebuie întocmit potrivit cerinţelor directivelor şi legislaţiei româneşti în domeniu (în special Hotărârea Guvernului nr. 907/2016 privind etapele de elaborare şi conţinutul-cadru al documentaţiilor tehnico-economice aferente obiectivelor/proiectelor de investiţii finanţate din fonduri publice), corelat cu cerinţele Aplicației de finanțare din Regulamentul nr. 207/2015."*** ***Avand in vedere faptul ca Studiul de Fezabilitate final trebuie sa fie aprobat de catre Beneficiar, agentia Jaspers, AM, se impune respectarea cerintelor Ghidului solicitantului, respectiv a cerintelor de elaborare conform HG 907/2016.*** ***Prin urmare, va rugam sa clarificati, pentru intelegerea adecvata si aplicarea conforma si unitara a legislatiei aplicabile in domeniu, daca HG 907/2016 este***

	aplicabila pentru elaborarea proiectelor tehnice/studiilor de fezabilitate/ pentru care au fost iniţiate procedurile de achiziţie publică.
Raspuns 40	A se vedea Raspunsul 29 din prezenta clarificare.
Intrebare 41	***Referitor la prevederile Formularului 6 conform carora "Ofertantii vor prezenta documente din care sa reiasa faptul ca dispun de echipamentele/laborator solicitate", avand in vedere prevederile Fisei de date, Cerintele 3 si 4 conform carora certificatele/documentele care atesta indeplinirea cerintei vor fi prezentte de catre ofertantul castigator, va rugam sa confirmati ca documentele solicitate prin Formularul 6 vor fi prezentate doar de catre ofertantul castigator.***
Raspuns 41	In conformitate cu prevederile capitolului III.2.3.a) Capacitatea tehnica si/sau profesionala din Fisa de date, Cerinta 3 si Cerinta 4, Autoritatea contractanta a solicitat urmatoarele: *"Capacitatea tehnica - Cerinta 3:* *Ofertantul trebuie sa demonstreze ca dispune de laborator autorizat (de minim grad II) cu profilul G.T.F. - Geotehnica si Teren de Fundare, conform Ordinului Ministerului Dezvoltarii si Turismului nr. 1497/2011.* *Capacitatea tehnica - Cerinta 4:* *Ofertantul trebuie sa demonstreze ca dispune de urmatoarele echipamente si utilaje:* *- baterie/baterii de 6 edometre cumulate* *- 1 aparat forfecare directa* *- 1 echipament Proctor manual* *- 3 foreze mecanizate* *-autovehicul cu platforma pentru transportul forezelor"* Acestea reprezinta cerinte minime de calificare. Pentru indeplinirea acestor cerinte, la momentul depunerii ofertelor, ofertantii/ofertantii asociati/tertii sustinatori/subcontractantii vor completa DUAE - Partea IV "Criteriile de selectie" - Sectiunea C "Capacitatea tehnica si profesionala". Documentele care atesta indeplinirea cerintelor, asa cum au fost solicitate in Fisa de date, vor fi prezentate doar de catre ofertantul clasat pe primul loc dupa aplicarea criteriului de atribuire, anterior atribuirii contractului, la solicitarea Autoritatii Contractante.

	In ceea ce priveste laboratoarele si echipamentele indicate in Formularul nr. 6, acestea reprezinta resurse ofertate suplimentar fata de cerintele minime din Fisa de date, pentru care ofertantii pot primi punctaj in cadrul factorului de evaluarePlanificarea activitatilor de realizare a Studiului Geotehnic si corelarea acestuia cu resursele tehnico materiale adecvate prin prisma posibilelor puncte de blocaj ce pot aparea in timpul realizarii Studiului geotehnic, Pentru aceste resurse ofertate suplimentar, pentru a beneficia de punctajul prevazut in algoritmul de calcul, ofertantii vor include in Propunerea tehnica, in mod obligatoriu, documentele justificative din care sa reiasa faptul ca dispun de acestea, asa cum se solicita prin Formularul nr. 6. In concluzie, aceste documente vor fi prezentate de toti ofertantii in cadrul Propunerilor tehnice, care vor fi incarcate in SEAP in cadrul ofertelor prezentate si nu doar de catre ofertantul clasat pe primul loc, dupa aplicarea criteriului de atribuire.
Intrebare42	***Avand in vedere volumul foarte mare de clarificari furnizate de Autoritatea Contractanta si de asemenea, completarile/revenirile la raspunsurile formulate anterior de catre aceeasi autoritate, in scopul parcurgerii acestora cu atentia cuvenita intocmirii unei oferte corecte, complete si conforme, precum si faptul ca inca nu s-a raspuns la toate solicitarile de clarificare, va solicitam decalarea termenului de depunere a ofertelor cu 14 zile calendaristice.***
Raspuns 42	Pentru noul termen de primire a ofertelor, va rugam sa consultati sectiunea Detalii procedura din SEAP, precum si Anuntul de tip erata aferent.
Intrebare 43	***In conformitate cu cerintele din Fisa de date, punctul IV.2.1) Criterii de atribuire, criteriul de atribuire*** ***10 Experienta detinuta deARHEOLOG, Algoritmul de calcul este:*** ***Experienta detinuta in calitate de arheolog specialist/arheolog expert in realizarea unor studii arheologice aferente elaborarii si/sau revizuirii de studii de fezabilitate si/sau proiecte tehnice pentru constructie noua si/sau modernizare* de drumuri expres si/sau drumuri nationale si/sau autostrazi se va puncta astfel:*** ***intre 1-2 studii arheologice: 1 punct;*** ***intre 3-4 studii arheologice: 2 puncte;*** ***mai mult de 4 studii arheologice: 3 puncte.*** ***Atestarea arheologilor în categoriile debutant, specialist și expert se face conform***

	Ordinului Ministrului Culturii nr. 2494 din 26 august 2010 pentru aprobarea Metodologiei privind atestarea personalului de specialitate din domeniul cercetării arheologice şi înscrierea sa în Registrul arheologilor. ***In acest context, algoritmul de calcul impus in Fisa de date în ceea ce priveste experienta deținută de arheolog trebuie să aibă în vedere calificarea arheologului (specialist sau expert) raportată la actul normativ de mai sus.*** ***Raportarea algoritmului de calcul exclusiv "la experienta detinuta in realizarea unor studii arheologice aferente elaborarii si/sau revizuirii de studii de fezabilitate si/sau proiecte tehnice pentru constructie noua si/sau modernizare* de drumuri expres si/sau drumuri nationale si/sau autostrazi" creează o veritabilă discriminare pentru majoritatea arheologilor cu expertiză în domeniul arheologiei preventive care nu au realizat asemenea studii, împiedicându-le astfel accesul la categoria de "experti cheie".*** ***Prin urmare, va rugam sa acceptati masura de remediere, in conformitate cu actul normativ invocat, in sensul acceptarii experientei dobandite pentru arheolog, fara a impune experienta arheologului in lucrari similare. Mentionam ca activitatea de arheologie nu este relationata de activitatile de proiectare specifice prezentei proceduri.***
Raspuns 43	Autoritatea contractanta isi mentine cerintele din Documentatia de atribuire. Asa cum a fost mentionat in clarificarile anterioare: *"In conformitate cu algoritmul de calcul pentru acest factor de evaluare,* *"Experienta detinuta in calitate de arheolog specialist/arheolog expert in realizarea unor studii arheologice aferente elaborarii si/sau revizuirii de studii de fezabilitate si/sau proiecte tehnice pentru constructie noua si/sau modernizare* de drumuri expres si/sau drumuri nationale si/sau autostrazi se va puncta astfel:* *intre 1-2 studii arheologice: 1 punct;* *intre 3-4 studii arheologice: 2 puncte;* *mai mult de 4 studii arheologice: 3 puncte. [...]"* *Astfel, in vederea acordarii punctajului, expertul trebuie sa detina experienta in elaborarea de studii arheologice aferente elaborarii si/sau revizuirii de studii de fezabilitate si/sau proiecte tehnice.* *Experienta detinuta de arheolog a fost utilizata ca factor de evaluare, si nu ca cerinta minima de calificare sau cerinta minima a caietului de sarcini, prin urmare*

	obtinerea unui punctaj partial sau nepunctarea acestui expert nu este de natura a afecta conformitatea ofertei depuse". Experienta pentru care se acorda punctaj in conformitate cu punctul IV.2.1) Criterii de atribuire, criteriul de atribuire in cadrul factorului de evaluare 10 Experienta detinuta de ARHEOLOG reprezinta aspecte suplimentare ce reflecta avantajele care vor rezulta din propunerile tehnice.
Intrebare44	***Revenim la Notele din capitolul 11 din Anexa 1 la Caietul de Sarcini, respectiv sub-capitolele 11.2, 11.3 asa cum au fost definite in Clarificari.*** ***In cadrul acestor Note in primul paragraf se mentioneaza "Exceptie fata de cele prezentate in tabelul anterior:*** ***- In cazul in care declivitatea terenului natural este mai mare de 15% in profil transversal..."*** ***Prin urmare declivitatea terenului de 15% reprezinta aproximativ 9°(mai exact 8°31'51"). in Tabelul 1 si Tabelul 2 se face referire la valoarea de 20°.*** ***Va rugam sa confirmati daca este corecta valoarea de 15%, daca sunt necesare toate investigatiile propuse (3 foraje si incercari de penetrare din 20 in 20 de metrii la distanta de maxim 20m intre punctele de investigare) pentru o panta relativ lina de aproximativ 9°, daca aceste investigatii (foraje si penetrari) sunt in sectiune transversala si daca prin incercari de penetrare va referiti la incercarea cu con realizata cu penetrometrul dinamic sau test de penetrare standard (SPT).*** ***Va rugam sa clarificati ce intelegeti prin "investigarea in sectiune trebuie sa contina minimum 3 foraje si incercari de penetrare la distanta de maxim 20.0m intre punctele de*** *investigare,* ***pe toata suprafata versantului."*** *si* ***mai exact unde se vor pozitiona cele 3 foraje.***
Raspuns 44	A se vedea Raspunsul 39 din Clarificarea nr. 5, Raspunsul 2 din Clarificarea nr. 9, cu privire la modificarile operate in capitolul 11 Amplasarea si geometria lucrarilor de investigare, precum si modificarile Anexei 1 - Capitolul 11 mentionate la Raspunsul 16 din prezenta clarificare
Intrebare45	***Avand in vedere ca in cadrul Legendei din capitolul 11 Anexa 1 la Caietul de Sarcini, "Inv" se refera la investigatii geotehnice: penetrari dinamice, sondaje electrice verticale, altele decat forajele geotehnice cu prelevare de probe netulburate, va rugam sa clarificati modalitatea de cuantificare a costurilor penetrarilor dinamice in cadrul anexei 4, avand in vedere faptul ca investigatiile geofizice si seismice sunt incluse in aceasta, separat de costul forajelor cu prelevare de probe si teste de laborator.***

	Consideram ca este necesara includerea in cadrul Anexei 4 a costului separat a tuturor investigatiilor de tip INV, nu doar a Investigatiilor geofizice si Investigatii sesimice (acestea din urma facand parte Investigatii geofizice).
Raspuns 45	A se vedea Raspunsul 5 din Clarificarea nr. 5
Intrebare46	**Avand in vedere Clarificarea 1, Raspunsul 4, unde se mentioneaza ca *„Pentru toate resursele tehnico- materiale prezentate in vederea acordarii punctajului si mentionate mai sus, ofertantii vor prezenta obligatoriu in propunerea tehnica documentele solicitate care atesta disponibilitatea resurselor si, in cazul laboratorului/laboratorelor autorizat/e suplimentar/e, profilul G.T.F.",va rugam sa clarificati daca pentru echipamentele / dotarile solicitate la Cerinta 3, Cerinta 4, Cerinta 5 si Cerinta 6 din Fisa de Date, ofertantii trebuie sa prezinte documente suport, tinand cont de faptul ca la modul de indeplinire se mentioneaza "In vederea indeplinirii cerintei, ofertantul/ofertantul asociat/tertul sustinator va completa DUAE - Partea IV "Criteriile de selectie" - Sectiunea C "Capacitatea tehnica si profesionala". Ofertantul clasat pe primul loc dupa aplicarea criteriului de atribuire va prezenta, anterior atribuirii contractului, la solicitarea Autoritatii Contractante, certificate/ documente care atesta indeplinirea cerintei."***
Raspuns 46	In conformitate cu prevederile capitolului III.2.3.a) Capacitatea tehnica si/sau profesionala din Fisa de date, Cerintele 3, 4, 5 si 6 reprezinta **cerinte minime de calificare**. Pentru indeplinirea acestor cerinte, la momentul depunerii ofertelor, ofertantii/ofertantii asociati/tertii sustinatori/subcontractantii vor completa DUAE - Partea IV "Criteriile de selectie" - Sectiunea C "Capacitatea tehnica si profesionala". Documentele care atesta indeplinirea cerintelor, asa cum au fost solicitate in Fisa de date, vor fi prezentate doar de catre ofertantul clasat pe primul loc dupa aplicarea criteriului de atribuire, anterior atribuirii contractului, la solicitarea Autoritatii Contractante. In ceea ce priveste resursele mentionate in Formularul nr. 6, acestea reprezinta **resurse ofertate suplimentar fata de cerintele minime** din Fisa de date, pentru care ofertantii pot primi punctaj in cadrul factorului de evaluarePlanificarea activitatilor de realizare a Studiului Geotehnic si corelarea acestuia cu resursele tehnico materiale adecvate prin prisma posibilelor puncte de blocaj ce pot aparea in timpul realizarii Studiului geotehnic, Pentru aceste resurse ofertate suplimentar, pentru a beneficia de punctajul prevazut in algoritmul de calcul, ofertantii vor include in Propunerea tehnica, in mod obligatoriu, documentele justificative din care sa reiasa faptul ca dispun de acestea, asa cum se solicita prin Formularul nr. 6.

	In concluzie, aceste documente vor fi prezentate de toti ofertantii in cadrul Propunerilor tehnice, care vor fi incarcate in SEAP in cadrul ofertelor prezentate si nu doar de catre ofertantul clasat pe primul loc, dupa aplicarea criteriului de atribuire.
Intrebare47	***In clarificarea nr. 5 - raspunsul 39 referitoare la "Anexa 1 - Cerinte privind studiul geotehnic, la Caietul de Sarcini" au fost precizate de catre autoritatea contractanta mai mult de 10 cerinte de tipul:*** ***- "Se vor numerota tabelele existente ... astfel..."*** ***- "Subcapitolele vor fi prezentate astfel..."*** ***- "Se elimina paragrafele ..."*** ***- "Continutul Notei.... se modifica si va avea urmatoarea forma finala.."*** ***- "Punctul... se elimina din Caietul de Sarcini", s.a.m.d.*** ***In scopul prezentarii de catre ofertanti a unui document unitar din punct de vedere al formatului, neinterpretabil si care sa concorde cu viziunea CNAIR privind realizarea studiilor geotehnice va solicitam sa operati toate aceste modificari asupra Anexei 1 si sa republicati aceasta Anexa a Caietului de Sarcini.***
Raspuns 47	Modificarile si/sau completarile prevederilor Caietului de sarcini au fost publicate in SEAP, acestea regasindu-se in Clarificarile la Documentatia de atribuire.
Intrebare48	***Avand in vedere cerinta din cadrul capitolului IV.2) CRITERII DE ATRIBUIRE IV.2.1) Criterii de atribuire privitoare la6. Experienta detinuta de INGINERUL PROIECTANT DE DRUMURI:*** ***Descriere: Experienta detinuta in pozitia de Inginer proiectant de drumuri in cadrul unor contracte de elaborare si/sau revizuire de studii de fezabilitate si/sau proiecte tehnice pentru constructie noua si/sau modernizare* de drumuri expres si/sau drumuri nationale si/sau autostrazi.*** ***Algoritm de calcul: Participarea expertului propus in pozitia de Inginer proiectant de drumuri in cadrul unorcontracte de elaborare si/sau revizuire de studii de fezabilitate si/sau proiecte tehnice pentru constructive noua si/sau modernizare* de drumuri expres si/sau drumuri nationale si/sau autostrazi se va puncta astfel:*** ***intre 1-2 contracte: 2 punct;*** ***intre 3-4 contracte: 4 puncte;*** ***intre 5-6 contracte: 6 puncte;*** ***mai mult de 6 contracte: 8 puncte.***

	Nota 1: Pentru factorii de evaluare ce privesc experienta expertilor cheie, ofertantii vor depune Anexa nr. 1 la Formularul nr.6 "Curriculum Vitae", Anexa nr. 2 la Formularul nr. 6 "Experienta relevanta a expertilor cheie in vederea acordarii punctajului" si documente relevante/ recomandari emise de Beneficiar/ Angajator pentru fiecare contract prezentat in vederea acordarii punctajului. **** Serviciile de revizuire si/sau elaborare de Studii de Fezabilitate si/sau Proiecte tehnice aferente reabilitarii pe existent a drumurilor expres si/sau drumurilor nationale si/sau autostrazilor NU VOR FI LUATE IN CONSIDERARE ca servicii de revizuire si/sau elaborare de Studii de Fezabilitate si/sau Proiecte tehnice pentru modernizarea drumurilor expres si/sau drumurilor nationale si/sau autostrazilor.*** ***Avem rugamintea sa ne clarificati, conform art. 160 alin.(l) din Legea nr.98/2016, daca este corecta intelegearea noastra privind modul de indeplinire a punctajului solicitat pentru Inginrul Proiectant de Drumuri si anume daca se considera indeplinita cerinta prin prezentarea de recomandari emise pentru fiecare drum in parte, drumuri care fac parte din cadrul aceluiasi contract, dar pentru care au fost elaborate proiecte tehnice distincte pentru constructie noua si/sau modernizare* de drumuri expres si/sau drumuri nationale si/sau autostrazi?***
Raspuns 48	In conformitate cu modalitatea de enuntare a descrierii factorului de evaluare si a algoritmului de calcul, punctajul aferent factorului de evaluare va fi acordat in functie de **<u>numarul de contracte</u>** care au avut ca obiect elaborare si/sau revizuire de studii de fezabilitate si/sau proiecte tehnice pentru constructie noua si/sau modernizare de drumuri expres si/sau drumuri nationale si/sau autostrazi si in care expertul a participat, si nu in functie de numarul de drumuri/sectoare de drum pentru care au fost realizate aceste servicii in cadrul aceluiasi contract.
Intrebare49	***Avand in vedere cerinta din cadrul capitolului IV.2) CRITERII DE ATRIBUIRE IV.2.1) Criterii de atribuire privitoare la7. Experienta detinuta de INGINERUL PROIECTANT DE PODURI:*** ***Descriere: Experienta detinuta in pozitia de Inginer proiectant de poduri si/ sau Inginer proiectant structuri in cadrul unor contracte de elaborare si/sau revizuire de studii de fezabilitate si/sau proiecte tehnice pentru constructie noua si/sau modernizare* de drumuri expres si/sau drumuri nationale si/sau autostrazi.*** ***Algoritm de calcul: Participarea expertului propus in pozitia de Inginer proiectant de poduri si/ sau Inginerproiectant de structuri in cadrul unor contracte de elaborare si/sau revizuire de studii de fezabilitate si/sauproiecte tehnice pentru constructie noua si/sau modernizare de drumuri expres si/sau drumuri***

	nationalesi/sau autostrazi se va puncta astfel: ***intre 1-2 contracte: 2 puncte;*** ***intre 3-4 contracte: 4 puncte;*** ***intre 5-6 contracte: 6 puncte;*** ***mai mult de 6 contracte: 8 puncte.*** ***Nota 1: Pentru factorii de evaluare ce privesc experienta expertilor cheie, ofertantii vordepune Anexa nr. 1 la Formularul nr.6 "Curriculum Vitae", Anexa nr. 2 la Formularul nr. 6 "Experienta relevanta a expertilor cheie in vederea acordarii punctajului" si documente relevante/ recomandari emise de Beneficiar/ Angajator pentru fiecare contract prezentat in vederea acordarii punctajului.*** **** Serviciile de revizuire si/sau elaborare de Studii de Fezabilitate si/sau Proiecte tehnice aferente reabilitarii pe existent a drumurilor expres si/sau drumurilor nationale si/sau autostrazilor NU VOR FI LUATE IN CONSIDERARE ca servicii de revizuire si/sau elaborare de Studii de Fezabilitate si/sau Proiecte tehnice pentru modernizarea drumurilor expres si/sau drumurilor nationale si/sau autostrazilor.*** ***Avem rugamintea sa ne clarificati, conform art. 160 alin.(l) din Legea nr.98/20/6, daca este corecta intelegearea noastra privind modul de indeplinire a punctajului solicitat pentru Inginrul Proiectant de Poduri si anume daca se considera indeplinita cerinta prin prezentarea de recomandari emise pentru fiecare pod rutier in parte, poduri care fac parte din cadrul aceluiasi contract, dar pentru care au fost elaborate proiecte tehnice distincte pentru constructie noua si/sau modernizare* de drumuri expres si/sau drumuri nationale si/sau autostrazi?***
Raspuns 49	In conformitate cu modalitatea de enuntare a descrierii factorului de evaluare si a algoritmului de calcul, punctajul aferent factorului de evaluare va fi acordat in functie de **<u>numarul de contracte</u>** care au avut ca obiect elaborare si/sau revizuire de studii de fezabilitate si/sau proiecte tehnice pentru constructie noua si/sau modernizare de drumuri expres si/sau drumuri nationale si/sau autostrazi si in care expertul a participat, si nu in functie de numarul de poduri pentru care au fost realizate aceste servicii in cadrul aceluiasi contract.
Intrebare 50	***Avand in vedere cerinta din cadrul capitoluluiIV.2) CRITERII DE ATRIBUIREIV.2.1) Criterii de atribuire privitoare la10. Experienta detinuta de ARHEOLOG:*** ***Descriere: Experienta detinuta in calitate de arheolog specialist/arheolog expert in realizarea unor studii arheologice aferente elaborarii si/sau revizuirii de studii de fezabilitate si/sau proiecte tehnice pentru constructie noua si/sau modernizare****

	de drumuri expres si/sau drumuri nationale si/sau autostrazi ***Algoritm de calcul: Experienta detinuta in calitate de arheolog specialist/arheolog expert in realizarea unor studii arheologice aferente elaborarii si/sau revizuirii de studii de fezabilitate si/sau proiecte tehnice pentru constructie noua si/sau modernizare* de drumuri expres si/sau drumuri nationale si/sau autostrazi se va puncta astfel:*** ***intre 1-2 studii arheologice: 1 punct;*** ***intre 3-4 studii arheologice: 2 puncte;*** ***mai mult de 4 studii arheologice: 3puncte.*** ***Nota 1: Pentru factorii de evaluare ce privesc experienta expertilor cheie, ofertantii vor depune Anexa nr. 1 la Formularul nr.6 "Curriculum Vitae", Anexa nr. 2 la Formularul nr. 6 "Experienta relevanta a expertilor cheie in vederea acordarii punctajului" si documente relevante/ recomandari emise de Beneficiar/ Angajator pentru fiecare contract prezentat in vederea acordarii punctajului.*** **** Serviciile de revizuire si/sau elaborare de Studii de Fezabilitate si/sau Proiecte tehnice aferente reabilitarii pe existent a drumurilor expres si/sau drumurilor nationale si/sau autostrazilor NU VOR Fl LUATE IN CONSIDERARE ca servicii de elaborare si/sau revizuire de Studii de Fezabilitate si/sau Proiecte tehnice pentru modernizarea drumurilor expres si/sau drumurilor nationale si/sau autostrazilor.*** ***Dorim sa facem urmatoarele precizari:*** ***ORDINUL nr.2562 din 4 octombrie 2010 privind aprobarea Procedurii de acordare a autorizatiilor pentru cercetarea arheologica, prin articolul 3 mentioneaza faptul ca:*** ***In cazul in care cercetarea arheologica vizeaza situri arheologice, zone cu patrimoniu arheologic reperat sau situri arheologice din zonele de interes arheologic prioritar situate pe terenuri proprietate privata a unor persoane fizice ori juridice de drept public sau privat, are calitatea de institutie organizatoare muzeul judetean al unitatii administrative teritoriale pe care se afla situl arheologic.*** ***De aici putem concluziona faptul ca muzeul judetean al unitatii administrative teritoriale pe care se afla situl arheologic are prioritate in realizarea studiului arheologic.*** ***Avand in vedere faptul ca pana la aceasta data studiile arheologice in faza de SF si PT au fost realizate exclusiv de muzeul judetean al unitatii administrate***

	teritoriale pe care se afla situl arheologic va rugam sa considerati indeplinita cerinta descrisa anterior prin prezentarea de studiile de investigatii arheologice /diagnostic intruziv realizate inaintea demararii executiei lucrarilor in cazul unor proiecte de constructie noua de drum expres/drum national/ autostrada.
Raspuns 50	In conformitate cu punctul IV.2 Criterii de atribuire din Fisa de date, algoritmul de calcul al factorului de evaluare cu privire la Arheolog prevede: *"Experienta detinuta in calitate de arheolog specialist/arheolog expert in realizarea unor studii arheologice aferente revizuirii si/sau elaborarii de studii de fezabilitate si/sau proiecte tehnice pentru constructie noua si/sau modernizare* de drumuri expres si/sau drumuri nationale si/sau autostrazi".* Prin urmare, studiile arheologice care vor fi luate in considerare pentru acordarea punctajului sunt cele aferente revizuirii si/sau elaborarii de studii de fezabilitate si/sau proiecte tehnice, activitati care se realizeaza inaintea demararii executiei lucrarilor. Precizam ca prevederile art. 1 alin. (3) din Ordinul nr. 2562/2010 privind aprobarea Procedurii de acordare a autorizatiilor pentru cercetarea arheologica mai sus citat in solicitarea de clarificare au fost modificate prin Ordinul nr. 2178/2011 astfel: *"(4) În cazul în care cercetarea arheologică vizează situri arheologice, zone cu patrimoniu arheologic reperat sau situri arheologice din zonele de interes arheologic prioritar situate pe terenuri proprietate privată a unor persoane fizice ori juridice de drept public sau privat, are calitatea de instituţie organizatoare instituţia de profil muzeal, de cercetare sau de învăţământ superior care este solicitată să efectueze cercetarea arheologică, în baza unui contract."* Avand in vedere aceste prevederi concluziile privind prioritatea/exclusivitatea muzeelor judetene nu sunt intemeiate si nu au relevanta pentru evaluarea factorului de evaluare.
Intrebare 51	***In cadrul societatii, estimarile costurilor de investitii se realizeaza utilizandu-se:*** • ***Indicatoarele norme de deviz pentru lucrari de drumuri si strazi editia 1981, revizuite si completate la nivelul anului 2005;*** • ***un soft de realizare a devizelor pe obiect. Mentionam ca preturile unitare utilizate in cadrul acestui soft sunt actualizate periodic cu preturile curente de piata.*** ***Avand in vedere faptul ca, in conformitate cu solicitarea din Caietul de sarcini, „Prestatorul va preda si prezenta Beneficiarului toate foile de lucru, cu toate detaliile si calculele detaliate aferente analizelor detaliate referitoare la estimarile***

	elementelor de cost (cantitati, preturi, alte pelemente) efectuate de catre Prestator",va rugam sa confirmati ca metodologia interna de lucru mai sus prezentata raspunde solicitarii din capitolul 4.1.3.7 „Analiza cost-beneficiu si modelul financiar" din Caietul de sarcini conform careia: „Prestatorul va face dovada si se va asigura ca are implementate propriile proceduri privind managementul calitatii cu privire la metodologiile si procesele interne privind estimarile de cost." si ca oferta tehnica astfel elaborata va fi considerata conforma.
Raspuns 51	Prestatorul, la elaborarea Analizei Cost-Beneficiu, va avea in vedere Metodologia utilizata pentru realizarea Analizei Cost-Beneficiu si va fi in conformitate cu "Guide to Cost-benefit Analysis of Investment Project - Economic appraisal tool for Cohesion Policy 2014-2020" sau ultima versiune de Metodologie pentru realizarea Analizei Cost Beneficiu la data demararii Analizei Cost Beneficiu.